

Faculteit Rechten
Universiteit Hasselt

Reglement betreffende de masterscriptie (tweede master rechten)

Goedgekeurd op het opleidingsbestuur van 11 juni 2012.

Artikel 1: Algemene doelstellingen

De masterscriptie is een individueel geschreven werkstuk, dat mondeling verdedigd wordt, met betrekking tot een probleem of onderwerp dat een juridische relevantie heeft. In dit werkstuk dient de student blijk te geven van een analytisch en synthetisch vermogen en van een zelfstandig probleemoplossend vermogen als jurist op academisch niveau. Het werkstuk dient de algemeen kritisch-reflectieve ingesteldheid en de onderzoek ingesteldheid van de student te weerspiegelen. De student dient derhalve aan te tonen dat hij de bekwaamheid bezit tot het zelfstandig verzamelen, analyseren en vervolgens selectief en kritisch verwerken van bronnenmateriaal tot een inhoudelijke correcte analyse met betrekking tot een juridisch relevant probleem of onderwerp, waarin blijk wordt gegeven van een eigen visie.

De masterscriptie maakt deel uit van de masterproef van de masteropleiding in de rechten aan de Universiteit Hasselt. Deze masterproef bestaat daarnaast uit twee opleidingsonderdelen “methodologie”, die in het modeltraject gepland staan in respectievelijk het eerste en het tweede masterjaar, waarin de studenten de methodologie wordt bijgebracht voor het redigeren van de masterscriptie.

Artikel 2: Algemene voorwaarde voor toelating tot de masterscriptie

Een student wordt slechts toegelaten tot het opleidingsonderdeel “masterscriptie” wanneer hij credits (inclusief de studiepunten voor de opleidingsonderdelen waarvoor hij is vrijgesteld) of een tolereerbare onvoldoende heeft behaald voor opleidingsonderdelen van de masteropleiding in de rechten aan de Universiteit Hasselt die een totaal van 48 studiepunten vertegenwoordigen, waaronder een credit voor het opleidingsonderdeel “methodologie” dat in het modeltraject gepland staat in het eerste masterjaar.

Artikel 3: Omvang en vorm

De tekst van de masterscriptie telt in de regel tussen 60 en 80 pagina’s, exclusief titelblad, samenvatting, inhoudsopgave, bibliografie, bijlagen en eventueel dankwoord.

De tekst wordt getypt met interlinie 1,5, in Verdana (9 pt) en met normale marges. De voetnoten worden onder aan de pagina weergegeven, met interlinie 1 en in een iets kleiner lettertype.

De verwijzingen geschieden volgens de meest recente richtlijnen van de Interuniversitaire Commissie Juridische Verwijzingen en Afkortingen (V & A boekje).

De tekst wordt opgesteld in correct algemeen Nederlands, en mag dus geen taal- en/ of spellingfouten bevatten.

De tekst moet goed gestructureerd zijn met een duidelijk onderscheiden inleiding, corpus en besluit.

Artikel 4: Onderwerp van de masterscriptie

4.1.

Het onderwerp van de masterscriptie heeft een juridische relevantie.

Studenten die de afstudeerrichting “overheid en recht” volgen, zijn verplicht een publiekrechtelijk onderwerp te kiezen.

4.2

Het onderwerp van de masterscriptie wordt in beginsel toebedeeld aan de studenten in het academiejaar voorafgaand aan het academiejaar waarin zij de masterscriptie opstellen. De verdeling van de onderwerpen gebeurt in de loop van het laatste lesblok van het modeltraject eerste master in het academiejaar voorafgaand aan het academiejaar waarin de masterscripties dienen opgesteld te worden. Bij het verdeelproces worden alle studenten betrokken die bij de start van dit blok ingeschreven zijn in de masteropleiding rechten aan de Universiteit Hasselt en die op dat ogenblik op basis van hun inschrijving in de mogelijkheid verkeren om bij de start van het volgende academiejaar te voldoen aan de voorwaarde beschreven in artikel 2.

De verdeling van de onderwerpen verloopt in twee fasen.

4.2.1

Gedurende een eerste fase kunnen de studenten op eigen initiatief een promotor zoeken voor een titel die zij zelf voorstellen. Te dien einde wordt aan de studenten een lijst ter beschikking gesteld van de docenten die het jaar nadien als promotor optreden met vermelding van het domein waarbinnen deze docenten titels kunnen aanvaarden en met vermelding van het maximum aantal titels dat zij kunnen aanvaarden. De docenten beslissen vrij of zij al dan niet ingaan op de voorstellen van de studenten, met dien verstande dat voor studenten die de afstudeerrichting “overheid en recht” volgen enkel publiekrechtelijke onderwerpen aanvaard kunnen worden.

4.2.2

Vervolgens wordt door de betrokken docenten voor minstens de resterende plaatsen een lijst met titels voorgesteld, al dan niet gegroepeerd rond één of meer thema's. Bij deze titels zijn er op zijn minst evenveel met een publiekrechtelijk onderwerp als er studenten “overheid en recht” zijn die nog een titel dienen te krijgen. De studenten kunnen online een korte toelichting bij alle titels raadplegen.

De studenten voor wie geen eigen onderwerp is goedgekeurd in de eerste fase van het verdeelproces, krijgen een onderwerp toebedeeld uit deze lijst op grond van de volgende procedure.

In een eerste stap van de tweede fase krijgen de studenten “overheid en recht” een publiekrechtelijke titel toebedeeld. Zij dienen daartoe bij de start van de tweede fase aan te geven

welke van deze titels hun voorkeur genieten door alle publiekrechtelijke titels in een dalende volgorde van belangstelling te rangschikken. Bij het toewijzen van de onderwerpen aan de studenten zal vervolgens in de mate van het mogelijke rekening worden gehouden met hun eventueel uitgedrukte voorkeur. De studenten worden gerangschikt volgens het aantal behaalde credits in de bacheloropleiding (inclusief opleidingsonderdelen waarvoor zij zijn vrijgesteld). Als eerste worden de studenten gerangschikt die alle credits behaalden. Daarna komen de studenten die niet alle credits behaalden. Per groep worden de studenten gerangschikt per dalend percentage (gewogen gemiddelde) berekend op basis van alle resultaten in de bacheloropleiding. Wanneer er na toepassing van deze criteria nog samenloop is, beslist het lot.

In een tweede stap van de tweede fase krijgen de studenten “rechtsbedeling” een titel toebedeeld uit een lijst bestaande uit de niet-publiekrechtelijke titels, aangevuld met de eventueel na de eerste stap van de tweede fase resterende publiekrechtelijke titels. Zij dienen daartoe aan te geven welke van deze titels hun voorkeur genieten door alle onderwerpen in een dalende volgorde van belangstelling te rangschikken. Bij het toewijzen van de onderwerpen aan de studenten zal vervolgens in de mate van het mogelijke rekening worden gehouden met hun eventueel uitgedrukte voorkeur. De studenten worden gerangschikt volgens het aantal behaalde credits in de bacheloropleiding (inclusief opleidingsonderdelen waarvoor zij zijn vrijgesteld). Als eerste worden de studenten gerangschikt die alle credits behaalden. Daarna komen de studenten die niet alle credits behaalden. Per groep worden de studenten gerangschikt per dalend percentage (gewogen gemiddelde) berekend op basis van alle resultaten in de bacheloropleiding. Wanneer er na toepassing van deze criteria nog samenloop is, beslist het lot.

4.2.3

De precieze timing voor de beide fasen van het verdeelproces en de precieze procedure voor het weergeven van voorkeuren zal door de faculteit worden vastgesteld en tijdig aan de studenten worden meegedeeld.

4.3

Studenten die een titel hebben toebedeeld gekregen in het verdeelproces overeenkomstig artikel 4.2, doch die aan de start van het academiejaar waarin de betrokken masterscriptie dient te worden opgesteld niet voldoen aan de voorwaarde van artikel 2, verliezen hun aanspraak op het maken van een masterscriptie met deze titel. Zij dienen opnieuw deel te nemen aan het verdeelproces, wanneer zij in het daaropvolgend academiejaar een masterscriptie willen opstellen.

4.4

Studenten die in een bepaald academiejaar de masterscriptie opnemen, zonder dat zij het jaar voordien in de verdeling betrokken konden worden (zij-instroom), krijgen in beginsel één van de overeenkomstig artikel 4.3 vrijgekomen titels toebedeeld in overleg met de coördinerend verantwoordelijke voor de masterscriptie.

Indien er meer studenten in deze situatie zouden verkeren dan er vrijgekomen titels zijn, zullen door de docenten die in het betrokken academiejaar als promotor optreden bijkomende titels opgesteld worden.

Artikel 5: Begeleiding

5.1

Elke student wordt bij het schrijven van zijn masterscriptie begeleid door de docent die de titel van de betrokken masterscriptie heeft opgegeven of aanvaard en die als promotor fungeert. Het is mogelijk dat de begeleiding door de promotor gedeeld wordt met een co-promotor met ZAP-statuuat, al dan niet uit hetzelfde vakgebied. De promotor en de co-promotor mogen voor de effectieve begeleiding een beroep doen op welbepaalde leden van het assisterend personeel, hierna begeleider genoemd. De promotor behoudt evenwel steeds de eindverantwoordelijkheid. De naam van de promotor, en in voorkomend geval deze van de co-promotor en de begeleider, wordt op de kaft van de masterscriptie vermeld.

Bij de inrichting van de begeleiding wordt een evenwicht gezocht tussen de verwachte zelfredzaamheid van de student en de noden van een kwaliteitsvolle begeleiding.

5.2

De begeleiding van de masterscriptie bestaat in de eerste plaats uit een aantal diepgaande gesprekken die ingaan op de voortgangsrapportering van de betrokken student. Deze voortgangsrapportering verloopt als volgt:

- uiterlijk tegen het einde van de vierde lesweek van het eerste lesblok van het modeltraject tweede master in het academiejaar dat de masterscriptie wordt opgesteld, legt de student een onderzoeksvoorstel voor, bestaande uit een formulering van probleemstelling en van onderzoeksvraag en -methode, een ontwerp van inhoudstafel en een omstandige bibliografie;
- uiterlijk op 15 december heeft de student minstens één derde van de werklast van zijn masterscriptie achter de rug; de student kan een inleidend hoofdstuk ter bespreking voorleggen, maar kan zich ook beperken tot een verslag van zijn werkzaamheden tot dan toe als basis voor de bespreking;
- uiterlijk op 1 maart heeft de student minstens twee derde van de werklast van zijn masterscriptie achter de rug; het wordt de student aanbevolen op dit ogenblik een tekstonderdeel voor te leggen als basis voor de bespreking, maar hij kan zich ook beperken tot een verslag van zijn werkzaamheden.

De studenten kunnen er aanspraak op maken dat wanneer zij deze voortgangsrapportering tijdig indienen, zij ten laatste binnen vijftien werkdagen na de uiterste indieningsdatum voor het betrokken onderdeel van de voortgangsrapportering een begeleidingsgesprek krijgen met hun promotor, co-promotor of begeleider. Deze gesprekken vinden plaats op de campus van de Universiteit Hasselt. De promotor is persoonlijk aanwezig bij ten minste één van deze gesprekken. De datum waarop deze gesprekken plaatsvinden wordt bepaald door de betrokken promotor, co-promotor of begeleider, die overlapping vermijdt met de lesmomenten van de betrokken studenten.

De voortgangsrapportering wordt in beginsel zowel op papier als elektronisch ingediend. De promotor kan aan zijn studenten melden dat een elektronische indiening volstaat. In geval van

discussie over de juiste datum van inlevering zal de datum van de elektronische inzending doorslaggevend zijn. De bewijslast ligt bij de student.

5.3

Naast de begeleiding naar aanleiding van de voortgangsrapportering omschreven in artikel 5.2 zijn de promotor, co-promotor of begeleider in redelijke mate beschikbaar voor tussentijdse dringende vragen van de studenten.

Tevens kan de promotor ervoor opteren bijkomende begeleidingssessies onder zijn leiding of die van de co-promotor of begeleider, te organiseren op de campus in Hasselt, waarop de aanwezigheid van de studenten verwacht kan worden.

5.4

De studenten zijn niet verplicht gebruik te maken van de mogelijkheid tot begeleiding naar aanleiding van een voortgangsrapportering zoals omschreven in artikel 5.2 of van de eventuele bijkomende begeleidingssessies zoals omschreven in artikel 5.3. De studenten die geen of een laattijdige voortgangsrapportering indienen of die geen gebruik van maken een dergelijk begeleidingsmoment, verliezen evenwel hun aanspraak op de daaraan verbonden of daarin geboden begeleiding.

Artikel 6: Indienen en mondeling verdedigen van de masterscriptie

6.1

De definitieve versie van de masterscriptie wordt ingediend uiterlijk op 15 mei in het academiejaar waarin de masterscriptie wordt opgesteld. Studenten die deze deadline niet halen, worden verwezen naar de tweede examenkans, zoals bepaald in artikel 10.

De indiening gebeurt zowel elektronisch als op papier, d.w.z.: de student dient de masterscriptie uiterlijk op 15 mei elektronisch in en overhandigt zo spoedig mogelijk nadien en ten laatste op 25 mei drie (vier in het geval er een co-promotor is) afgedrukte en ingebonden versies op het centrale inleverpunt aangeduid door de faculteit .

In geval van discussie over de juiste datum van inlevering is de datum van de elektronische inzending doorslaggevend. De bewijslast ligt bij de student.

6.2

In de tweede helft van juni verdedigt de student zijn masterscriptie mondeling voor een jury van drie personen, bestaande uit de promotor, een corrector en een voorzitter. Ingeval een co-promotor of begeleider betrokken is geweest, mogen deze op vrijwillige basis aanwezig zijn tijdens de verdediging. De verdediging neemt ten hoogste een half uur in beslag, waarvan ten hoogste 10 minuten voorzien zijn voor de presentatie van de scriptie. De precieze datum en plaats worden door de faculteit tijdig bekendgemaakt.

Artikel 7: Tijdspad

- Voorlaatste lesblok van het modeltraject eerste master in het academiejaar voorafgaand aan dit waarin de masterscriptie wordt opgesteld: algemene informatiesessie op de campus van de Universiteit Hasselt, tijdens welke het opleidingsonderdeel algemeen wordt toegelicht door de coördinerend verantwoordelijke. Uiterlijk tegen het eind van dit blok wordt de lijst met promotoren bekend gemaakt, evenals het tijdstraject voor het verdeelproces van de titels.
- Laatste lesblok van het modeltraject eerste master in het academiejaar voorafgaand aan dit waarin de masterscriptie wordt opgesteld: verdeling van de titels in twee fasen (mogelijkheid tot het voorstellen van eigen titels resp. selectie op basis van een lijst met titels in twee stappen).
- Uiterlijk tegen het einde van de vierde lesweek van het eerste blok in het modeltraject tweede master in het academiejaar waarin de masterscriptie wordt opgesteld: indienen van een onderzoeksvoorstel door de student, bestaande uit een formulering van probleemstelling en van onderzoeksvraag en -methode, een ontwerp van inhoudstafel en een omstandige bibliografie.
- Uiterlijk 15 werkdagen na het einde van de vierde lesweek van het eerste blok in het modeltraject tweede master in het academiejaar waarin de masterscriptie wordt opgesteld: persoonlijke bespreking tussen de promotor, co-promotor of begeleider enerzijds en de student anderzijds van het onderzoeksvoorstel op de campus van de Universiteit Hasselt.
- Uiterlijk op 15 december in het academiejaar waarin de masterscriptie wordt opgesteld: indienen van een voortgangsrapportering door de student, waarbij een inleidend hoofdstuk kan voorgelegd worden als basis van de bespreking.
- Uiterlijk 15 werkdagen na 15 december in het academiejaar waarin de masterscriptie wordt opgesteld: persoonlijke bespreking tussen de promotor, co-promotor of begeleider enerzijds en de student anderzijds van de voortgangsrapportering op de campus van de Universiteit Hasselt.
- Uiterlijk op 1 maart in het academiejaar waarin de masterscriptie wordt opgesteld: indienen van een tweede voortgangsrapportering door de student, waarbij het aanbevolen wordt een tekstonderdeel voor te leggen als basis van de bespreking.
- Uiterlijk 15 werkdagen na 1 maart in het academiejaar waarin de masterscriptie wordt opgesteld: persoonlijke bespreking tussen de promotor, co-promotor of begeleider enerzijds en de student anderzijds van de voortgangsrapportering op de campus van de Universiteit Hasselt.
- Uiterlijk op 15 mei in het academiejaar waarin de masterscriptie wordt opgesteld: indienen van de definitieve versie van de masterscriptie.
- In de tweede helft van de maand juni in het academiejaar waarin de masterscriptie wordt opgesteld: een mondelinge verdediging van de masterscriptie.

Dit tijdspad houdt rekening met, en moet gelezen worden in het licht van de begeleiding die door de promotor, co-promotor of begeleider wordt aangeboden in overeenstemming met artikel 5 van dit reglement.

Artikel 8: Beoordeling

8.1.

De masterscriptie wordt collegiaal beoordeeld door de promotor en de corrector, waarbij de voorzitter zo nodig een consensus bewerkstelligt. De voorzitter van de jury is steeds een ZAP-lid. De voorzitter hoeft in beginsel de masterscriptie niet te lezen, maar leidt de mondelinge verdediging ervan. De corrector kan een lid van het assisterend personeel zijn en is bij voorkeur afkomstig van een andere partnerinstelling in de rechtenopleiding dan de promotor. De corrector leest de masterscriptie wel. Bij gebrek aan consensus dient ook de voorzitter kennis te nemen van de masterscriptie en wordt het gemiddelde genomen van de cijfers die in dat geval door de drie leden van de jury worden gegeven. In dat geval wordt naar boven afgerond indien het eerste cijfer na de komma minstens 5 is, en naar beneden indien het eerste cijfer na de komma minder dan 5 is.

Het feit dat de student zijn masterscriptie mondeling verdedigt, impliceert niet dat de promotor het schriftelijke deel voldoende acht. De deelname aan de mondelinge verdediging gebeurt op eigen verantwoordelijkheid van de student.

8.2

Bij de beoordeling wordt rekening gehouden met de volgende criteria:

- Vorm en lay-out

Onder vorm en lay-out dienen onder meer te worden begrepen: de vormelijke structuur van de masterscriptie, de bladschikking, de citeerwijzen (V&A-regels), het respecteren van het minimum/ maximum aantal pagina's.

- Taalgebruik

Onder taalgebruik dient onder meer te worden begrepen: gehanteerde taal en schrijfstijl (is het taalgebruik helder, duidelijk, vlot, bondig, ...), juridische formulering van gedachten en problemen, correct gebruik juridische terminologie, correcte spelling en grammatica.

- Inhoud

Dit criterium zal bijzonder doorwegen bij de beraadslaging. Het omvat verschillende aspecten. Zowel de onderzoeksvraag en -methodologie als de opbouw en structuur van de scriptie en de eigenlijke analyse worden inhoudelijk beoordeeld. Ook de kritische vaardigheden van de student worden beoordeeld.

Onderzoeksvraag en -methodologie

Bij het beoordelen van de onderzoeksvraag en -methodologie wordt onder meer rekening gehouden met: de juridische relevantie, de originaliteit, de heldere en ondubbelzinnige

formulering van de probleemstelling en de onderzoeksvragen, de relevantie van de methodologie voor de onderzoeksvragen, de wijze van toepassing van de methodologie, de verantwoording voor keuzes in het onderzoeksproces en het respect voor onderzoeksdeontologie (niet verkeerd citeren, verdraaien, selectief aanhalen...).

Opbouw en structuur

Bij het beoordelen van de inhoudelijke opbouw en structuur wordt onder meer rekening gehouden met: de vraag of de opbouw logisch is in het licht van de onderzoeksvraag, het voldoende scheppen van duidelijkheid over gehanteerde begrippen en gemaakte keuzes, de samenhang van de verschillende tekstonderdelen, het terugkoppelen van het besluit op de onderzoeksvraag.

Analyse

Bij het beoordelen van de eigenlijke inhoud van de analyse wordt onder meer rekening gehouden met: de analytische en synthetische verwerking van het bronnenmateriaal, de gepaste omvang van de formulering (voldoende diepgang maar zonder overbodige passages), de juistheid van wat er geschreven staat, de creativiteit, de verhouding tussen het beschrijvende gedeelte en de eigen analyses en inzichten, de situering van het onderzoek in een ruimere context, het beantwoorden van de onderzoeksvraag.

Kritische vaardigheden

Bij het beoordelen van de kritische vaardigheden van de student wordt onder meer rekening gehouden met: de mate waarin het werk getuigt van een kritische reflectie over het bronnenmateriaal en methode, de ingenomen onderbouwde persoonlijke standpunten.

- Bronnen

Ook dit criterium zal bijzonder doorwegen bij de beraadslaging. Bij het beoordelen van het gehanteerde bronnenmateriaal wordt onder meer rekening gehouden met: het aantal bronnen, de kwaliteit van de bronnen, de relevantie van de bronnen voor de onderzoeksvraag, de volledigheid van het bronnenmateriaal (indien haalbaar) dan wel de verantwoording van de keuzes bij de selectie van de gehanteerde bronnen (indien geen volledigheid van de student kan verwacht worden).

- Proces en zelfstandigheid

Dit aspect wordt door de promotor in de beraadslaging betrokken. Met dit criterium wordt bedoeld op de mate waarin en de wijze waarop de masterscriptie door de student in de loop van het academiejaar zelfstandig is uitgewerkt. Onder proces en zelfstandigheid dient onder meer te worden begrepen: het initiatief van de student, diens ondernemende of afwachtende houding, de organisatie van het werkproces, het vermogen om zelf oplossingen te zoeken voor problemen die zich gaandeweg stelden, het evenwicht tussen zelfredzaamheid en overleg.

- Mondelinge voorstelling en verdediging

Er wordt aandacht besteed aan de vorm (structuur, taal en stijl, overtuigingskracht, non-verbale communicatie, ...) en de inhoud (logische opbouw, degelijkheid van de argumentering, ...) van de

inleidende presentatie door de student en aan de mate waarin de student een inhoudelijke discussie kan voeren over zijn eigen onderzoek.

8.3.

Het cijfer voor de masterscriptie is uitgesloten van de tolerantieregel (Examenregeling van de Universiteit Hasselt, artikel 4.7, lid 2).

Artikel 9: Plagiaat

De promotor, co-promotor of begeleider en de leden van de jury besteden bijzondere aandacht aan het voorkomen van plagiaat, zoals gedefinieerd in artikel 9.1, tweede lid, van de Examenregeling van de Universiteit Hasselt.

Plagiaat gepleegd bij het schrijven van een masterscriptie is onderworpen aan de in de voormelde Examenregeling vastgelegde sanctiemogelijkheden.

Artikel 10: Niet-geslaagde studenten

Voor het opleidingsonderdeel masterscriptie is er geen mogelijkheid om de eerste examenkans op te nemen op een latere datum (geen 'inhaalexamen' mogelijk).

De in de eerste zitting niet-geslaagde studenten, daarbij inbegrepen de studenten die in de eerste zitting geen definitieve versie van hun scriptie indienden of deze niet tijdig indienden, kunnen deze scriptie volgens de aanwijzingen van de promotor, co-promotor of begeleider deels dan wel volledig herwerken, c.q. alsnog indienen. De (herwerkte) masterscriptie moet worden ingediend uiterlijk één week voor de start van de tweede zitting. De aanspraak op begeleiding door de studenten in deze situatie blijft beperkt tot één begeleidingsgesprek met de promotor, co-promotor of begeleider tussen beide zittingen, waarbij zij rekening dienen te houden met de agenda van de promotor, co-promotor of begeleider en dit gesprek om die reden tijdig dienen aan te vragen.

Tijdens de tweede zitting wordt opnieuw een mondelinge verdediging ingepland, waarvoor de datum tijdig bekendgemaakt wordt.

De in eerste zitting niet-geslaagde studenten die ook in de tweede zitting geen credit behalen voor het opleidingsonderdeel masterscriptie kunnen deze scriptie volgens de aanwijzingen van de promotor, co-promotor of begeleider deels dan wel volledig herwerken in een navolgend academiejaar. Zij kunnen hierbij opnieuw aanspraak maken op de vaste begeleidingsmomenten zoals omschreven in artikel 5 .

Artikel 11: Erasmusstudenten

Erasmusstudenten die de Universiteit Hasselt voor een semester verlaten, worden zonder meer – desnoods gedeeltelijk vanop afstand (via email, blackboard,...) – in de masterscriptiewerking ingeschakeld.

Artikel 12: Publicatie

De Universiteit Hasselt heeft het recht de masterscriptie geheel of gedeeltelijk te publiceren of te laten publiceren of ze aan te wenden voor verdere studie, vanzelfsprekend met vermelding van de naam van de student.

De student mag zijn masterscriptie enkel publiceren (geheel of gedeeltelijk) of indienen voor prijsvragen met schriftelijke toestemming van de promotor en mits bij publicatie uitdrukkelijk vermeld wordt dat het betrokken werk gemaakt werd als masterscriptie aan de Universiteit Hasselt. Ook dient vermeld te worden dat het werk tot stand kwam onder de begeleiding van met naam genoemde personen.

Indien de Universiteit Hasselt de masterscriptie van de student geheel of gedeeltelijk publiceert of laat publiceren, gebeurt dit zonder dat een vergoeding wordt toegekend aan de student. Wel ontvangt de student gratis het gebruikelijke aantal exemplaren of overdrukken van de publicatie.

Zowel de Universiteit Hasselt als de student heeft het recht de samenvatting van de masterscriptie te publiceren of te laten publiceren.