

Methodologie 3 en 4 voor masterproef: Onderzoeksvoorstel en Masterscriptie (9688 en 9689)

Leidraad



Universiteit Hasselt – faculteit Rechten
Academiejaar 2026-2027 en 2027-2028 (onder voorbehoud)

Inhoudsopgave

- I. Masterscriptie in het algemeen
- II. Hoe komt de masterscriptie tot stand
- III. Methodologische aspecten
- IV. Omvang en vormvereisten
- V. Openbaarmaking van de masterscriptie
- VI. Bijlagen

I De masterscriptie in het algemeen

1. Begripsomschrijving

De masterscriptie is een individueel geschreven werkstuk met betrekking tot een probleem of onderwerp met juridische relevantie. In dit werkstuk geeft de student blijk van een analytisch en synthetisch vermogen en van een zelfstandig probleemoplossend vermogen als jurist op academisch niveau. Het werkstuk weerspiegelt de algemeen kritisch-reflectieve ingesteldheid en de onderzoeksingesteldheid van de student. De student toont bijgevolg aan dat hij de bekwaamheid bezit om zelfstandig bronnenmateriaal te verzamelen, te analyseren en vervolgens selectief en kritisch te verwerken tot een inhoudelijk correcte analyse met betrekking tot een juridisch relevant probleem of onderwerp. In de masterscriptie geeft de student tevens blijk van een wetenschappelijk onderbouwde, eigen visie. De masterscriptie wordt mondeling verdedigd.

De masterscriptie is een wetenschappelijk onderbouwde thesis die de student aan het eind van de masteropleiding individueel schrijft en verdedigt. Door middel van de scriptie toont de student aan dat hij het vereiste scholingsniveau van een jurist op academisch niveau heeft bereikt.

De redactie van de masterscriptie gebeurt in twee stappen. Tijdens het eerste masterjaar ligt de klemtoon op de voorbereiding van het onderzoek. De doelstelling is dat studenten op het einde van dit jaar een afgewerkt onderzoeksplan hebben. Het onderzoeksvoorstel is een individueel geschreven werkstuk dat minstens het onderzoeksvoorwerp, de probleemstelling, de onderzoeksvragen, de originaliteit van het onderzoek, de afbakening van het onderzoek, een verantwoording en reflectie over de te hanteren methodologie, een bibliografie, een ontwerp van inhoudsopgave, een planning, een dataplan en een plan van de gehanteerde AI-instrumenten bevat. In het tweede masterjaar voeren de studenten het onderzoek op basis van dit onderzoeksplan uit en schrijven zij dit neer.

2. Plaats binnen de opleiding

De masterscriptie maakt deel uit van de masterproef van de masteropleiding in de rechten aan de Universiteit Hasselt. Deze masterproef bestaat uit de opleidingsonderdelen:

- Methodologie 1 voor masterproef: Interdisciplinaire onderzoeksmethoden (4395);
- Methodologie 2 voor masterproef: Recht en technologie (9687);
- Methodologie 3 voor masterproef: Onderzoeksvoorstel (9688);
- Methodologie 4 voor masterproef: Masterscriptie (9689).

Methodologie 1 en 2 beogen de studenten de methodologische kennis en vaardigheden bij te brengen die noodzakelijk zijn voor het redigeren van de masterscriptie in een gedigitaliseerde wereld. Zij staan in het modeltraject dan ook gepland in het eerste masterjaar. Het is van belang dat de student bij het opstellen van de masterscriptie de aangeleerde en ingeoefende onderzoeksvaardigheden op gepaste wijze aanwendt. Methodologie 3 beoogt de student voor te bereiden op het onderzoek uitgevoerd in het kader van de masterscriptie door de opmaak van een onderzoeksvoorstel. Het uitvoeren van het onderzoek op basis van dit voorstel en het neerschrijven ervan vormt het finale sluitstuk van de masterscriptie in methodologie 4.

3. Verhouding tot de bachelorscriptie

In vergelijking met de bachelorscriptie wordt de masterscriptie gewijd aan meer complexe juridische problemen. Bovendien wordt van de studenten – veel meer dan bij de bachelorscriptie - verwacht dat zij naast beschrijvende ook verklarende, evaluatieve en/of normatieve onderzoeksvragen stellen en beantwoorden. De student moet niet alleen een afdoende stand van zaken geven omtrent een juridisch leerstuk, maar ook onder meer de juridische pijnpunten identificeren en in staat zijn om op adequate wijze een eigen onderbouwd juridisch standpunt te verdedigen. Van de student wordt een eigen inbreng in het wetenschappelijk debat verwacht. De student moet met andere woorden verder kijken dan de *law as it is* (het geldende recht). Dit kan bijvoorbeeld door actief op te zoek gaan naar de *law as it should be* (het recht zoals het zou moeten zijn) of naar factoren die de huidige stand van zaken verklaren en/of kunnen bijdragen tot een beter begrip of een evaluatie van het geldende recht.

De focus van het werkstuk verschuift dan ook van beschrijving naar verklaring, evaluatie of normatieve stellingname. Het beschrijvend luik fungeert daarbij als opstap naar de eigenlijke stellingname.

4. Eindtermen

De opleidingsonderdelen methodologie 3 en 4 dragen bij tot het verwerven van volgende eindcompetenties van de masteropleiding in de rechten:

1. De master in de rechten heeft een inleidende en uitdiepende wetenschappelijk-disciplinaire kennis van en inzicht in de leerstukken en in de systematiek(en) van de rechtsgebieden behorende tot de kernvakken van de masteropleiding, mede vanuit Europees en rechtsvergelijkend perspectief. De master in de rechten kan deze kennis, inzichten en systematiek(en) toepassen, mede vanuit Europees en rechtsvergelijkend perspectief. (wetenschappelijk-disciplinaire kennis)
2. De master in de rechten heeft inzicht in de recente maatschappelijke ontwikkelingen en het wetenschappelijk onderzoek in het vakgebied. (wetenschappelijk-disciplinaire kennis)
3. De master in de rechten kan kritisch en op zelfstandige wijze verschillende (digitale) bronnen van het juridische vakgebied opzoeken, raadplegen en selecteren, zowel Nederlandstalige, Engelstalige als Franstalige bronnen. (algemeen wetenschappelijke onderzoekscompetentie)
4. De master in de rechten kan wetgevingen, rechtspraak, rechtsleer en andere juridische teksten analyseren, interpreteren en verantwoord aanwenden. (algemeen wetenschappelijke onderzoekscompetentie)
5. De master in de rechten kan zelfstandig wetenschappelijk onderzoek verrichten op het niveau van een beginnend onderzoeker, hierover kritisch reflecteren en rapporteren. (algemeen wetenschappelijke onderzoekscompetentie)
6. De master in de rechten is in staat om de verschillende elementen en de relevante rechtsregels in een complexe probleemstelling te detecteren en één of meerdere adequate oplossingsstrategieën te selecteren, de gemaakte keuze te verantwoorden, en de gekozen oplossingstrategie(ën) toe te passen. (algemene competentie)
7. De master in de rechten kan de verschillende belanghebbenden en hun specifieke belangen in een complexe probleemstelling identificeren en deze belangen integreren in de eigen redenering en

aanpak. (algemene competentie)

8. De master in de rechten is in staat om eigen ideeën, standpunten en oplossingen zowel schriftelijk als mondeling op een adequate manier te communiceren en te presenteren in diverse contexten en daarbij gebruik te maken van de Nederlandse, Engelse en Franse (rechts)taal. (algemene competentie)
9. De master in de rechten onderkent ethische en sociaal-maatschappelijke aspecten in een juridische context, kan er kritisch over reflecteren en kan op basis van ethische aspecten, met inachtneming van de eigen verantwoordelijkheden als jurist, richting geven aan een eigen oordeelsvorming. (algemene competentie)
10. De master in de rechten bezit juridische kennis, elementaire kennis over informatie- en communicatietechnologieën, en digitale vaardigheden, die noodzakelijk zijn in een snel evoluerende digitale samenleving. De master in de rechten kan deze verworven competenties kritisch en ethisch verantwoord toepassen. (algemene competentie)
11. De master in de rechten toont een kritische attitude, en is in staat het recht en de verschillende juridische standpunten in kaart te brengen, kritisch te benaderen en zo te komen tot een eigen juridisch onderbouwd oordeel. (algemene competentie)
12. De master in de rechten is in staat om de eigen aanpak en leerprocessen zelfstandig en zelfgestuurd te plannen, te evalueren, en, in voorkomend geval, ook bij te sturen. (algemene competentie)

De student moet daartoe de volgende doelstellingen weten te bereiken:

1. De student heeft bij het voeren van zijn onderzoek oog voor alle belangen die een rol spelen bij de oplossing van het juridisch probleem dat hij wil uitklaren en belicht deze in zijn masterscriptie.
2. De student houdt in zijn masterscriptie rekening met de maatschappelijke context waarin het juridisch probleem dat hij wil uitklaren is ingebed. Hij slaagt erin de loutere techniciteit te overstijgen bij het beantwoorden van normatieve en evaluatieve onderzoeksvragen en hierbij de ethische aspecten van de juridische vraagstelling in rekening te nemen.
3. De student gebruikt in zijn masterscriptie een heldere, duidelijke, vlotte en bondige taal. Hij formuleert zijn gedachten zakelijk en juridisch en maakt een correct gebruik van de juridische terminologie. De student maakt geen spelfouten of grammaticale fouten en respecteert de vormelijke vereisten. De student kan een omvangrijke juridische tekst logisch opbouwen en voldoende samenhang brengen tussen de verschillende onderdelen. De student kan zijn onderzoeksresultaten op heldere wijze mondeling toelichten en is in staat om een discussie te voeren over zijn onderzoek.
4. De student kan zijn werkzaamheden zo plannen dat hij in de loop van een academiejaar een omvangrijk juridisch onderzoek kan uitvoeren en hiervan tegen de vooropgestelde datum een schriftelijke neerslag kan indienen. De student kan zelf oplossingen zoeken voor problemen die zich gaandeweg een juridisch onderzoek kunnen stellen.
5. De student reflecteert in zijn masterscriptie kritisch over het door hem gehanteerde bronnenmateriaal en over de gehanteerde onderzoeksmethode. Hij kan de twistpunten omtrent zijn onderzoeksvoorwerp blootleggen en hierover onderbouwd persoonlijk standpunt innemen op basis van objectieve criteria.

6. De student geeft er in zijn masterscriptie blijk van zijn onderzoeksvoorwerp vanuit alle relevante oogpunten onderzocht te hebben en deze op gepaste wijze in rekening te hebben gebracht bij het trekken van conclusies.
7. De student kan op zelfstandige wijze de nodige bronnen verzamelen voor het uitvoeren van een relatief omvangrijk juridisch-wetenschappelijk onderzoek. Hij kan de verzamelde bronnen beoordelen op hun relevantie en kwaliteit. Hij kan adequaat inschatten of volledigheid in het bronnenonderzoek haalbaar is en zo neen, welke criteria relevant zijn om in het bronnenmateriaal te selecteren.
8. De student kan de diverse juridische bronnen die hij in het kader van zijn masterscriptie- onderzoek verzamelt correct interpreteren en met elkaar in verband brengen. Hij kan deze op analytische en synthetische wijze verwerken in zijn tekst zonder fouten te maken in bijv. de weergave of uitlegging van rechterlijke uitspraken, standpunten van auteurs, wetteksten.
9. De student kan zelf een originele juridisch relevante probleemstelling en juridische relevante onderzoeksvragen bepalen en deze helder en ondubbelzinnig formuleren. De student kan de relevantie van zijn onderzoek overbrengen op een niet-gespecialiseerde lezer. De student kan een relevante methodologie kiezen voor de onderzoeksvragen en deze correct toepassen. Hij kan de keuzes in zijn onderzoeksproces verantwoorden en heeft respect voor de onderzoeksdeontologie. De student kan een nieuw element aanbrengen in het wetenschappelijk debat.
10. De student heeft een grondige kennis en een diepgaand inzicht in het leerstuk waarover hij zijn masterscriptie schrijft.
11. De student betreft in zijn masterscriptie-onderzoek de wetenschappelijke bronnen daaromtrent en heeft oog voor de evolutie van zijn onderzoeksvoorwerp. Hij is in staat zijn concrete onderzoek te plaatsen in een ruimere context en staat open voor suggesties voor verder onderzoek.
12. De student maakt bij het schrijven van zijn masterscriptie gebruik van de relevante digitale tools. Hij doet dit met een kritische blik met aandacht voor de bronvermelding, rapporteert daarover op een transparante wijze, verantwoord het gebruik en de zorgvuldige omgang met de output en gaat integer en respectvol om met zowel de input als de output van digitale systemen waarbij hij zich bewust is van de valkuilen die verbonden zijn aan dit gebruik.

5. Erasmus

Studenten die de Universiteit Hasselt voor een semester verlaten in het kader van een Erasmusverblijf, worden zonder meer – desnoods gedeeltelijk vanop afstand (via email, blackboard...) – in de masterscriptiewerking ingeschakeld. Zij respecteren eveneens het reguliere tijdspad.

6. Vervroegd afstuderen?

Overeenkomstig de algemene regeling uit artikel 17.6 van de Onderwijsregeling, Examenregeling en Rechtspositieregeling voor studenten van UHasselt en tUL (hierna "OER") is het mogelijk voor studenten die in februari hun opleiding kunnen afronden door hun masterscriptie vervroegd te verdedigen, om een aanvraag in die zin in te dienen. Deze aanvraag moet worden gericht aan de voorzitter van de examencommissie via de studieloopbaanbegeleider en dit voor 30 november.

Een dergelijke aanvraag kan enkel succesvol worden ingediend wanneer is voldaan aan de volgende voorwaarden:

- de student neemt naast de masterscriptie nog maximaal 12 andere studiepunten op;
- de student krijgt naar aanleiding van de eerste voortgangsrapportering een gunstig advies van zijn promotor over de mogelijkheid om de masterscriptie te finaliseren tegen het einde van de kerstvakantie.

De student die overweegt om een dergelijk verzoek in te dienen, moet bij de eerste voortgangsrapportering al een tekstgeheel indienen waaruit blijkt dat hij voldoende is gevorderd om zijn onderzoek af te ronden tegen het einde van de kerstvakantie. Het is de verantwoordelijkheid van de student om zijn werkzaamheden tijdig aan te vatten om dit te kunnen realiseren. Er wordt hiertoe niet in een bijzondere begeleiding voorzien.

Voor studenten die een toelating tot vervroegd verdedigen van de masterscriptie krijgen, zal een bijzondere verdedigingsperiode ingericht worden, in beginsel in de eerste helft van februari 2028. Zij moeten hun masterscriptie elektronisch indienen uiterlijk op zondag 9 januari 2028 (onder voorbehoud). Eventuele titelwijzigingen moeten op de wijze die verder wordt beschreven, worden ingediend uiterlijk op vrijdag 3 december 2027 (onder voorbehoud).

Het is belangrijk deze aanvraag niet lichtzinnig te doen: wanneer de toelating tot vervroegd verdedigen wordt verkregen, geldt de februarizittijd in ieder geval als eerste kans, zelfs wanneer de scriptie dan niet effectief zou worden ingediend. **Dien dus enkel een aanvraag in wanneer je zeker bent dat je tegen het einde van de kerstvakantie klaar zal zijn met je scriptie.**

Een student met toelating om in februari te verdedigen die onverhoopt niet zou slagen, of die niet tijdig klaar zou zijn, kan uiterlijk op 15 april een verzoek richten aan de voorzitter van de examencommissie via de studieloopbaanbegeleider om zijn tweede kans binnen de examenperiode van juni op te nemen. Wanneer een dergelijke aanvraag wordt ingewilligd, is er uiteraard geen derde kans meer mogelijk in augustus.

II Hoe komt de masterscriptie tot stand?

1. Keuze van het onderwerp en de begeleider

Artikel 1 van het masterscriptiereglement verduidelijkt dat het onderwerp van de masterscriptie een juridische relevantie heeft. Dit impliceert dat de masterscriptie hetzij zuiver juridisch-wetenschappelijk is hetzij interdisciplinair, op voorwaarde dat één van de gehanteerde disciplines de juridische is (bv. rechtseconomisch). Het onderzoek moet bijgevolg steeds een juridisch luik omvatten.

Het onderwerp voor de masterscriptie wordt toebedeeld aan de student in het academiejaar waarin hij methodologie 3 voor masterproef: Onderzoeksvorstel (9688) opneemt.

Bij deze verdeling van de onderwerpen worden alle studenten betrokken die zijn ingeschreven voor het opleidingsonderdeel methodologie 3 voor masterproef: Onderzoeksvorstel (9688) en tevens bij aanvang van kwartiel 3 in de mogelijkheid verkeren om bij de start van het volgende academiejaar methodologie 4 voor masterproef: Masterscriptie (9689) op te nemen.

Het onderwerp van de masterscriptie wordt in de maand maart van het academiejaar voorafgaand aan het schrijven van de masterscriptie (9689) bekendgemaakt via blackboard. Het zal in het studentendossier worden opgenomen van zodra alle inschrijvingen voor het opleidingsonderdeel methodologie 4 voor masterproef: Masterscriptie (9689) verwerkt zijn. In geval van twijfel hieromtrent bij de start van het academiejaar kan contact worden opgenomen met de coördinerend verantwoordelijke voor de masterscriptie.

2. Begeleiding

2.1 Principe van de begeleiding

Bij de organisatie van de begeleiding wordt een evenwicht gezocht tussen de verwachte zelfredzaamheid van de student en de nood aan een kwaliteitsvolle begeleiding.

Vanuit deze optiek wordt er voorzien in **drie minimale begeleidingsmomenten verspreid over twee academiejaren**. De student kan hier aanspraak op maken indien hij voldoet aan de daarvoor gestelde voorwaarden inzake voortgangsrapportering. In de tussentijd zijn de promotoren en begeleiders in redelijke mate beschikbaar voor tussentijdse, dringende vragen van de studenten. Begeleiders en studenten kunnen daarnaast onderling afspraken maken omtrent de wijze van begeleiding. Ook kunnen de begeleiders ervoor opteren bijkomende begeleidingssessies, bv. in groep, te organiseren op de campus in Hasselt, waarop de aanwezigheid van de studenten kan worden verwacht.

De studenten zijn niet verplicht gebruik te maken van deze mogelijkheden tot begeleiding. Het is de verantwoordelijkheid van de student om zelf in te schatten hoe hij zijn werkzaamheden organiseert en of hij daarbij begeleiding wenst.

2.2 Wie verzorgt de begeleiding?

Elke student wordt bij het schrijven van zijn masterscriptie in de eerste plaats begeleid door een promotor. De promotor is het ZAP-lid of de postdoctoraal medewerker die de titel van de betrokken masterscriptie heeft opgegeven of aanvaard. Het is mogelijk dat de begeleiding door de promotor gedeeld wordt met een copromotor, al dan niet uit hetzelfde vakgebied. Ook de copromotor is een ZAP-lid of een postdoctoraal medewerker. De copromotor kan verbonden zijn aan een andere universitaire instelling dan de Universiteit Hasselt, de Universiteit Maastricht of de KU Leuven ingeval het onderwerp of de aard van het onderzoek dit kan verantwoorden.

De promotor en de copromotor kunnen voor de effectieve begeleiding een beroep doen op leden van het assistierend personeel, in het reglement betreffende de masterscriptie "begeleiders" in strikte zin genoemd. De promotor brengt de student op de hoogte in geval de dagelijkse begeleiding van de scriptie door één van de assistenten wordt waargenomen en delen ook mee wie instaat voor deze begeleiding. De promotor behoudt evenwel steeds de eindverantwoordelijkheid.

2.3 Wat houdt de minimale begeleiding in?

Zoals hierboven besproken, wordt voorzien in een aantal minimale begeleidingsmomenten. Deze worden gelinkt aan de voortgangsrapporteringen die de studenten drie keer kunnen indienen. Indien studenten een dergelijke voortgangsrapportering indienen, krijgen zij hierover mondeling feedback van hun promotor, copromotor en/of begeleider. De begeleiding van de masterscriptie bestaat zo in de eerste plaats uit een aantal diepgaande gesprekken die ingaan op de voortgangsrapportering van de betrokken student.

Studenten zijn niet verplicht om de voortgangsrapportering, die hierna verder wordt toegelicht, in te dienen. Let wel op: het inleveren van de voortgangsrapporteringen is een voorwaarde om gebruik te maken van de minimale begeleidingsmomenten. Studenten die geen voortgangsrapportering indienen, kunnen geen aanspraak maken op begeleiding in de periode tot aan de volgende voortgangsrapportering. Indien een student geen gebruik maakt van een begeleidingsmoment zal hij de begeleiding niet meer op een ander moment kunnen krijgen. De student krijgt pas opnieuw begeleiding vanaf de volgende fase van

de werkzaamheden, op voorwaarde dat hij dan wel de vereiste voortgangsrapportering indient.

Deze voortgangsrapportering verloopt als volgt:

Voor het opleidingsonderdeel masterproef 3: Onderzoeksvoorstel (9688)

- uiterlijk op **zondag 2 mei 2027**, legt de student een onderzoeksvoorstel voor, bestaande minstens uit het onderzoeksvoorwerp, de probleemstelling, de onderzoeksvragen, de originaliteit van het onderzoek, de afbakening van het onderzoek, een verantwoording en reflectie over de te hanteren methodologie, een bibliografie, een ontwerp van inhoudsopgave, een planning, een dataplan en een plan van de gehanteerde AI-instrumenten;

Voor het opleidingsonderdeel masterproef 4: Masterscriptie (9689)

- uiterlijk op **zondag 5 december 2027** heeft de student minstens één derde van de werklast van zijn masterscriptie achter de rug; de student kan een inleidend hoofdstuk ter bespreking voorleggen, maar kan zich ook beperken tot een verslag van zijn werkzaamheden tot dan toe als basis voor de bespreking;
- uiterlijk op **zondag 26 maart 2028**, heeft de student minstens twee derde van de werklast van zijn masterscriptie achter de rug; het wordt de student aanbevolen op dit ogenblik een tekstonderdeel voor te leggen als basis voor de bespreking, maar hij kan zich ook beperken tot een verslag van zijn werkzaamheden.

De voortgangsrapportering wordt uitsluitend elektronisch (via blackboard) ingediend.

Je mag erop rekenen dat wanneer je deze voortgangsrapportering tijdig indient, je ten laatste binnen resp. 8 (onderzoeksvoorstel) en vijftien (voortgangsrapportering masterscriptie) werkdagen na de uiterste indieningsdatum voor het betrokken onderdeel een begeleidingsgesprek krijgt met je promotor, copromotor of begeleider. De promotor is persoonlijk aanwezig bij ten minste één van deze gesprekken. De datum waarop deze gesprekken plaatsvinden, wordt bepaald door de betrokken promotor, copromotor of begeleider, die overlapping vermijdt met je les- of examenmomenten.

2.4 Logboek

De student houdt een logboek bij met een overzicht van alle contactmomenten met de promotor, copromotor en/of begeleider. Het logboek bevat alle communicatie met en feedback van de promotor, copromotor en/of begeleider in chronologische volgorde, alsook de door de begeleider gevalideerde beknopte verslagen van besprekingen met de student. Het logboek wordt bijgehouden op blackboard. In geval van betwisting over de begeleiding, neemt de coördinerend verantwoordelijke kennis van het logboek.

3. Indienen van het onderzoeksvoorstel, de weerleggingsnota, de masterscriptie en de poster

3.1 Wanneer?

De definitieve versie van het onderzoeksvoorstel wordt ingediend uiterlijk op **zondag 30 mei 2027**. Studenten ontvangen uiterlijk op zondag 6 juni 2027 het door de promotor ingevulde beoordelingsformulier per e-mail. Vervolgens dienen zij uiterlijk op **zondag 13 juni 2027** hun weerleggingsnota in.

De definitieve versie van de masterscriptie wordt ingediend uiterlijk op maandag **15 mei 2028**. De wetenschappelijk poster wordt ingediend uiterlijk op **zondag 4 juni 2028**.

Studenten die een van deze deadlines niet halen, worden verwezen naar de tweede examenkans.

3.2 Hoe?

De indiening van het **onderzoeksvoorstel** en de **weerleggingsnota** gebeuren via Blackboard. De indiening van de **masterscriptie** gebeurt uitsluitend elektronisch (via 'Mijn Studentendossier – Upload/Verdediging masterproef' en via Blackboard). Indien de student een empirisch-juridisch onderzoek heeft uitgevoerd, bezorgt die tegen hetzelfde tijdstip de bijlage met de opgenomen (geanonimiseerde of gepseudonimiseerde) transcripties of data van het empirisch onderzoek overeenkomstig artikel 12 aan de coördinerend verantwoordelijke. Deze bijlage wordt niet opgeladen in het studentendossier en Blackboard. De indiening van de **wetenschappelijke poster** gebeurt via Blackboard en het (oude) studentendossier. Bovendien moet de student zijn onderzoeksplan, weerleggingsnota, masterscriptie en wetenschappelijke poster, al naargelang het geval, tezelfdertijd via e-mail bezorgen aan de promotor en, in voorkomend geval, de begeleider. In geval van discussie over de juiste datum van inlevering, is de datum van de inzending in het studentendossier doorslaggevend. Wat de bijlage betreft, is het tijdstip van ontvangst door de coördinerend verantwoordelijke doorslaggevend. Studenten staan zelf in voor de druk van hun wetenschappelijke poster. Dit kan gebeuren via de interne printpartner van de UHasselt.

3.3 Nog enkele bijzonderheden met betrekking tot de uploadmodule

Bij het opladen van je masterscriptie zal worden gevraagd om een samenvatting van maximaal 1000 tekens te geven. Deze samenvatting onderscheidt zich van deze uit je masterscriptie en is bedoeld als een korte toelichting van je werk voor bezoekers van de digitale bibliotheek van de UHasselt. Deze samenvatting, die in de regel korter zal zijn dan deze uit je bestand, moet je dus ook aanleveren.

In de indienmodule staan ook de links naar twee formulieren. Een eerste formulier, getiteld "Inschrijvingsformulier verdediging", is in het licht van wat hierna wordt toegelicht omtrent deelname aan de verdediging, niet relevant voor onze opleiding. Dit moeten jullie dus niet gebruiken.

Een tweede formulier, getiteld "Aanvraag wijziging titel", kan éénmalig worden gebruikt om alle wijzigingen door te geven die nog aan je titelblad zouden moeten gebeuren voor je de masterscriptie indient. Zoals vermeld in de instructies hierboven, wordt het titelblad immers automatisch gegenereerd op basis van de informatie vermeld in je studentendossier. Als de daarin opgenomen titel in de loop van je werkzaamheden zou zijn gewijzigd, kan je dat doorgeven via dit formulier.

Het ingevulde en door je promotor goedgekeurde formulier kan je uiterlijk op 1 mei ingescand per e-mail indienen bij de coördinerend verantwoordelijke.

Verdedigen van het onderzoeksvoorstel en de masterscriptie

3.4 Hoe wordt het onderzoeksvoorstel verdedigd?

Studenten die tijdig hun definitieve versie van het onderzoeksvoorstel indienen, zullen van de promotor per e-mail het ingevulde beoordelingsformulier ontvangen. Op basis van dit formulier maken zij een weerleggingsnota op waarin zij antwoorden op de opmerkingen van de promotor en, in voorkomend geval, aangeven hoe zij aan die opmerkingen tegemoet zullen komen.

3.5 Wie neemt deel aan de posterbeurs?

Studenten die tijdig hun definitieve versie van de masterscriptie indienen, zullen worden uitgenodigd voor de mondelinge verdediging tijdens een posterbeurs. De promotor moet hiervoor geen voorafgaande toelating geven.

Het feit dat de student zijn masterscriptie mondeling tijdens een posterbeurs verdedigt, impliceert niet dat de promotor het schriftelijke deel voldoende acht. De deelname aan de mondelinge verdediging gebeurt op eigen verantwoordelijkheid van de student.

3.6 Wanneer vindt de posterbeurs plaats?

De posterbeurs vindt plaats op één vaste dag tijdens de examenperiode van het vierde kwartiel, in beginsel **op maandag 26 juni 2028 (onder voorbehoud)**. De precieze data en uren zullen later worden bepaald en meegedeeld samen met de gewone examenregeling.

3.7 Hoe verloopt de mondelinge verdediging tijdens de posterbeurs?

De masterproef wordt verdedigd aan de hand van een wetenschappelijke poster. Het is belangrijk dat studenten op een korte en krachtige wijze kunnen presenteren aan de hand van een poster en een inspirerende pitch. Het is de verantwoordelijkheid van de student om op een enthousiaste manier de essentie van zijn onderzoek op heldere wijze toe te lichten en de beoordelaars te overtuigen.

De posterpresentatie wordt georganiseerd op de campus van de Universiteit Hasselt op **maandag 26 juni 2028** (onder voorbehoud) in twee sessies, nl. van **13.00 tot 14u30 en van 15u00 tot 16u30** en is open voor publiek. Aanwezigheid van de studenten is vereist in het blok waarin zij verdedigen dat vooraf wordt bekendgemaakt via Blackboard. Ingeval nodig, kan de expert ook online deelnemen. Ingeval de copromotor verbonden is aan een buitenlandse universitaire instelling kan de verdediging integraal online plaatsvinden op basis van de wetenschappelijke poster.

De student heeft maximaal 10 minuten de tijd om zijn masterproef te verdedigen middels een pitch en 2 minuten voor een korte zelfreflectie over het leerproces. Elke beoordelaar heeft na deze presentatie gedurende 15 minuten de mogelijkheid om vragen te stellen. De beoordelaar zal aan de hand van verdiepende vragen in dialoog gaan met de student om zo tot een onderbouwde beoordeling te komen. Voorzie een geprint exemplaar van je scriptie om opzoekingen te doen indien nodig.

De beoordelaars maken gebruik van een beoordelingsmatrix opgenomen in bijlage bij dit reglement als leidraad voor de evaluatie van de presentatie. Deze bevat zowel criteria voor evaluatie van de poster als voor de presentatie.

4. Niet-geslaagde studenten

4.1 Tolerantie niet mogelijk

Het cijfer voor het opleidingsonderdeel methodologie 3 voor masterproef: Onderzoeksplan en methodologie 4 voor masterproef: Masterscriptie is uitgesloten van de tolerantieregel.

4.2 Tweede kans

De in de eerste zitting niet-geslaagde studenten, daarbij inbegrepen de studenten die in de eerste zitting geen definitieve versie van hun onderzoeksplan en weerleggingsnota indienden of deze niet tijdig indienden, kunnen het onderzoeksplan volgens de aanwijzingen van de promotor, copromotor of begeleider deels dan wel volledig herwerken c.q. alsnog indienen. Op basis van het (opnieuw) ingediende onderzoeksplan zal de promotor het beoordelingsformulier invullen en per e-mail bezorgen aan de student uiterlijk op maandag 23 augustus 2027. De student dient binnen de week na ontvangst van dit beoordelingsformulier zijn weerleggingsnota in en uiterlijk op **30 augustus 2027**.

De in de eerste zitting niet-geslaagde studenten, daarbij inbegrepen de studenten die in de eerste zitting geen definitieve versie van hun scriptie indienden of deze niet tijdig indienden, kunnen deze scriptie volgens de aanwijzingen van de promotor, copromotor of begeleider deels dan wel volledig herwerken, c.q. alsnog indienen.

Artikel 12 van het reglement inzake de masterscriptie bepaalt dat het onderzoeksplan of de (herwerkte) masterscriptie moet worden ingediend uiterlijk één week voor de start van de tweede zitting, d.i. op **maandag 9 augustus 2027** wat het onderzoeksplan betreft en op **maandag 7 augustus 2028** (onder voorbehoud) wat de scriptie betreft, telkens uiterlijk om 23u59.

Als je nog een titelwijziging wenst door te geven voor een indiening bij de tweede kans, moet je het formulier daarvoor uiterlijk op vrijdag 2 juli 2027 (onder voorbehoud) indienen bij de coördinerend verantwoordelijke.

Tussen de twee zittingen kan je slechts aanspraak maken op één begeleidingsgesprek met de promotor, copromotor of begeleider. Vraag dit gesprek tijdig aan, vermits je mogelijkheden beperkt zullen worden door de agenda van je promotor, copromotor of begeleider!

Tijdens de tweede zitting wordt opnieuw een mondelinge verdediging ingepland in de vorm van een posterbeurs. Deze vindt plaats op één vaste dag in de periode van **maandag 4 september 2028 tot en met woensdag 6 september 2028** (onder voorbehoud). De precieze datum en het exacte tijdstip zullen tijdig worden bekendgemaakt samen met de gewone examenregeling.

De in eerste zitting aangeduide jury blijft, met uitzondering van de expert, ongewijzigd voor de eventuele tweede zitting, behoudens overmacht in hoofde van een jurylid.

4.3 Hernemen in een volgend academiejaar

Als je onverhoopt ook in de tweede zitting geen credit zou behalen voor het opleidingsonderdeel masterproef 3: onderzoeksplan, moet je je onderzoeksplan volgens de aanwijzingen van de promotor, copromotor of begeleider deels dan wel volledig herwerken in een navolgend academiejaar. Hierbij kan je opnieuw aanspraak maken van het vaste begeleidingsmoment zoals hierboven omschreven.

Als je onverhoopt ook in de tweede zitting geen credit zou behalen voor het opleidingsonderdeel masterproef 4: Masterscriptie, moet je je scriptie volgens de aanwijzingen van de promotor, copromotor

of begeleider deels dan wel volledig herwerken in een navolgend academiejaar. Hierbij kan je opnieuw aanspraak maken op de vaste begeleidingsmomenten zoals hierboven omschreven.

Een student die niet geslaagd is in de tweede zitting voor het opleidingsonderdeel masterproef 3: onderzoeksplan en zijn onderwerp niet wenst te behouden in het daaropvolgende academiejaar, brengt de promotor en de coördinerend verantwoordelijke hiervan op de hoogte, ten laatste op vrijdag 8 januari 2027. De student zal dan opnieuw moeten deelnemen aan het verdeelproces van de masterscriptie.

Een student die niet geslaagd is in de tweede zitting voor het opleidingsonderdeel masterproef 4: masterscriptie en zijn onderwerp niet wenst te behouden in het daaropvolgende academiejaar, brengt de promotor en de coördinerend verantwoordelijke hiervan op de hoogte, ten laatste de vrijdag van de eerste lesweek van het eerste kwartiel van het nieuwe academiejaar. De student zal door de coördinerend verantwoordelijke een nieuwe promotor krijgen toegewezen.

III Methodologische aspecten

1. Welke bibliotheken staan ter beschikking?

Er zijn heel wat bibliotheekfaciliteiten aanwezig aan de UHasselt.

- Studenten kunnen verschillende juridische databanken *on campus* raadplegen. *On campus* betekent concreet zowel de gebouwen van de campus Hasselt als de gebouwen van de campus Diepenbeek. Studenten kunnen deze opzoekingen dus ook buiten de bibliotheek doen, bijvoorbeeld in de werkruimtes die in beide gebouwen ter beschikking worden gesteld. Nadere toelichting hierover vind je op de webstek van de rechtsbibliotheek.
- In het gerechtshuis aan het station is de Rechtsbibliotheek Limburg ingericht. In deze onderzoeks- en praktijkbibliotheek vinden gebruikers een belangrijke collectie juridische boeken en tijdschriften.
- De provinciale bibliotheek op het Kolonel Dusartplein is door de Universiteit Hasselt uitgerust met een aantal basiswerken voor de bachelorstudenten, die natuurlijk ook nog kunnen worden geconsulteerd.

De rechtenstudenten kunnen bovendien terecht in de bibliotheken van de partneruniversiteiten (de KULeuven en de UMaastrecht). Met behulp van je UMaastrecht-login kan je ook een groot aantal belangrijke internationale databanken raadplegen. Het gebruik van deze internationale databanken wordt toegelicht tijdens een infosessie.

Studenten kunnen op Blackboard ook een kennisbibliotheek terugvinden met meer toelichting over de beschikbare databanken aan de UHasselt en de UMaastrecht, een kennisclip over V&A, informatie over de na te leven regels inzake GDPR, tips om in databanken op te zoeken, enz. Op de volgende website van de UHasselt kunnen studenten ook kapstukken terugvinden voor professioneel gebruik van AI-tools: <https://www.uhasselt.be/nl/aparte-sites-uhasselt/ai-uhasselt>

2. Website rechtsbibliotheek

Op de website van de Rechtsbibliotheek Limburg is heel wat informatie beschikbaar:

- Locatie, openingsuren, reglement, collectie, en beschikbare studieruimte van de verschillende bibliotheken;
- Links naar de belangrijkste databanken, catalogi;
- Talrijke elektronische bronnen voor verdere opzoekingen (met concrete verwijzing naar de websites);
- Zoektips;
- ...

3. Verzamelen en verwerken van bronnen

Voor wat betreft algemene richtlijnen en instructies omtrent het rechtswetenschappelijk schrijfproces, wordt verwezen naar het opleidingsonderdeel 'Methodologie 1 voor masterproef: Interdisciplinaire onderzoeksmethoden' en het daarin gehanteerde onderwijsmateriaal. Luister daarnaast goed naar wat je begeleiders je vertellen!

4. Opmaak van een wetenschappelijke poster

In de kennisbibliotheek is meer informatie terug te vinden over de opmaak van een wetenschappelijke poster. De coördinerend verantwoordelijke van de masterscriptie zal ook een infomoment organiseren waaraan studenten kunnen deelnemen. Dit kan o.m. de vorm aannemen van een workshop.

IV Omvang en vormvereisten

Onderzoeksvoorstel en weerleggingsnota

Het onderzoeksvoorstel heeft in de regel een omvang van tussen de 3.000 en 5.000 woorden (bibliografie, dataplan en AI-plan niet inbegrepen). De weerleggingsnota heeft in de regel een omvang van tussen de 500 en de 1.500 woorden.

De tekst wordt getypt met interlinie 1,5, in Verdana (9 pt) en met normale marges. De voetnoten worden onder aan de pagina weergegeven, met interlinie 1 en lettertype 8.

De verwijzingen geschieden volgens de meest recente richtlijnen van de Interuniversitaire Commissie Juridische Verwijzingen en Afkortingen (V&A) die beschikbaar zijn op www.vena.be. De tekst wordt opgesteld in correct algemeen Nederlands, en mag dus geen taal- en/ of spelfouten bevatten.

Het onderzoeksvoorstel omvat minstens de volgende onderdelen:

- Het onderzoeksvoorwerp
- De probleemstelling
- De onderzoeksvragen
- De originaliteit van het onderzoek
- De afbakening van het onderzoek
- Een verantwoording en reflectie over de te hanteren methodologie
- Een bibliografie
- Een ontwerp van inhoudsopgave
- Een tijdplanning
- Een dataplan
- Een plan van de gehanteerde AI-instrumenten

In de weerleggingsnota beantwoordt de student de opmerkingen geformuleerd op het beoordelingsformulier. Dit kan o.m. een weerlegging van de geformuleerde kritiek, een verduidelijking of reflectie over de gehanteerde aanpak en/of concrete voorstellen tot bijsturing van het onderzoeksvoorstel inhouden.

Masterscriptie en wetenschappelijke poster

1. Richtlijnen

De tekst van de masterscriptie heeft in de regel een omvang van tussen de 8.000 en 12.000 woorden (noten niet inbegrepen), exclusief titelblad, samenvatting, inhoudsopgave, bibliografie, bijlagen en eventueel dankwoord. De samenvatting (abstract) is maximaal 1 pagina lang en geeft in eenvoudige bewoordingen de belangrijkste bevindingen van het onderzoek weer voor mensen buiten het vakgebied.

De tekst wordt getypt met interlinie 1,5, in Verdana (9 pt) en met normale marges. De voetnoten worden onder aan de pagina weergegeven, met interlinie 1 en lettertype 8.

De verwijzingen geschieden volgens de meest recente richtlijnen van de Interuniversitaire Commissie Juridische Verwijzingen en Afkortingen (V&A) die beschikbaar zijn op www.vena.be. De tekst wordt opgesteld in correct algemeen Nederlands, en mag dus geen taal- en/ of spelfouten bevatten.

Voor de wetenschappelijke poster wordt geen template ter beschikking gesteld om studenten de mogelijkheid te geven creatief te zijn in de uitwerking van de wetenschappelijke poster. Volgende elementen mogen niet ontbreken:

- UHasselt logo
- Titel masterproef
- Naam van de student, de promotor en de eventuele copromotor en/of begeleider

De poster wordt geprint in A1-formaat. Het printen van de poster is de verantwoordelijkheid van de student. Dit kan via de XOD Campusshop, maar dit is geen verplichting. De student brengt een geprint exemplaar van zijn poster mee naar de posterpresentatie. Posterpanelen en punaises zullen ter plaatse worden voorzien.

2. Algemene opbouw van de masterscriptie

De tekst moet goed gestructureerd zijn met een duidelijk onderscheiden inleiding, corpus en besluit. Concreet bevat je masterscriptie achtereenvolgens de volgende onderdelen:

- Titelblad
- Samenvatting
- (In voorkomend geval) Dankwoord
- Inhoudsopgave (met vermelding van de beginpagina per onderdeel)
- (In voorkomend geval) Lijst van afkortingen
- (In voorkomend geval) Lijst van bijlagen
- Tekst van de masterscriptie (inleiding, corpus en besluit)
- Bibliografie (bestaande uit een volledige bronnenlijst met zowel wetgeving, rechtspraak als rechtsleer)
- (In voorkomend geval) Bijlagen

3. Plagiaat

Zoals bepaald in de begrippenlijst van het OER is plagiaat een onregelmatigheid die bestaat uit overname of vertaling van het werk van anderen, op identieke wijze of onder licht gewijzigde vorm en zonder adequate bronvermelding. Ook teksten laten opstellen door derden wordt als plagiaat beschouwd.

Het is duidelijk dat je bij het schrijven van je onderzoeksvoorstel en masterscriptie geen plagiaat mag plegen. Flirt ook niet met de grens ervan door teksten bijna letterlijk over te nemen of slechts minimaal te wijzigen zonder ze tussen aanhalingstekens te zetten, zelfs als je naar de bronnen verwijst.

Pleeg je toch plagiaat, dan mag je je aan een sanctie overeenkomstig artikel 18.3 van het OER verwachten.

4. AI-schrijfassistentie

Indien je bij het uitschrijven van je onderzoeksvoorstel of masterscriptie gebruik wil maken van AI-schrijfassistentie, moet je een Code of conduct en de richtlijnen van de UHasselt daaromtrent naleven. Doe je dit niet, dan word je gesanctioneerd zoals bij plagiaat. Voor je masterscriptie ben je bovendien in het kader van methodologie 3 voor masterproef: onderzoeksvoorstel verplicht een AI-plan op te maken waarin je nauwkeurig aangeeft welke AI-tools je zal gebruiken, voor welke doelstellingen, wat de verwachte meerwaarde ervan is en welk aandachtspunten je daarbij in acht zal nemen. Dit plan zal je moeten actualiseren in het kader van methodologie 4: masterscriptie.

Bij de indiening van de definitieve versie van de masterscriptie zal je naast het AI-plan een verklaring op eer i.v.m. het gebruik van AI op geïnformeerde wijze moeten ondertekenen.

Beoordeling van het onderzoeksvorstel en de masterscriptie

1. Wie beoordeelt het onderzoeksvorstel en de masterscriptie?

Het onderzoeksvorstel en de weerleggingsnota worden beoordeeld door de promotor.

De masterscriptie bestaat uit een geschreven werk dat mondeling wordt verdedigd tijdens een posterbeurs. Het geschreven stuk wordt beoordeeld door de promotor en een corrector. De promotor beoordeelt eveneens het proces. De mondelinge verdediging van dit geschreven stuk vindt plaats tijdens een posterbeurs en wordt beoordeeld door de promotor en een expert. De mondelinge verdediging vindt in beginsel steeds plaats op de campus van de Universiteit Hasselt. De expert kan, indien on campus aanwezigheid niet mogelijk is, ook online meevolgen. Als de copromotor zou verbonden zijn aan een buitenlandse universitaire instelling kan de verdediging integraal online plaatsvinden.

De samenstelling van de jury gebeurt in de tweede helft van mei en dit voor alle ingeschreven studenten. Met uitzondering van de expert, blijft de in eerste zitting aangeduide jury ongewijzigd voor de eventuele tweede zitting, behoudens overmacht in hoofde van een jurylid.

De promotor is steeds een ZAP-lid of een postdoctoraal medewerker. De corrector kan een lid van het assistierend personeel zijn, en is bij voorkeur afkomstig van een andere Vlaamse partnerinstelling in de rechtenopleiding dan de promotor.

De masterscriptie wordt als volgt beoordeeld:

- Schriftelijk werk (12 pnt) waarvan de helft van de punten wordt gegeven door de promotor en de andere helft door de corrector.
- Presentatie, Q&A tijdens posterbeurs en kwaliteit van de poster (6 pnt) waarvan de helft van de punten wordt gegeven door de promotor en de andere helft door een expert.
- Proces en zelfstandigheid (2 pnt): integraal gegeven door de promotor.

Promotor en corrector streven bij de beoordeling en het invullen van het beoordelingsformulier een consensus na. Bij gebrek aan consensus wordt het gemiddelde genomen van de cijfers die in dat geval door de promotor en corrector worden gegeven. In dat geval wordt naar boven afgerond indien het eerste cijfer na de komma minstens 5 is, en naar beneden indien het eerste cijfer na de komma minder dan 5 is. Indien een copromotor betrokken was bij de begeleiding, en deze aanwezig is tijdens de mondelinge verdediging, zal het gemiddelde van het cijfer van de promotor en copromotor gelden als cijfer van de promotor.

2. Beoordelingscriteria

Onderzoeksvoorstel

- A. Verantwoording van en reflectie over de inhoud van het onderzoek en de gehanteerde onderzoeksmethodologie 10/20

Het onderzoeksvoorstel moet minstens het onderzoeksvoorwerp, de probleemstelling, de onderzoeksvragen, de originaliteit van het onderzoek, de afbakening van het onderzoek, een verantwoording en reflectie over de te hanteren methodologie, een bibliografie, een ontwerp van inhoudsopgave en een planning bevatten.

- B. Verantwoording van en reflectie over het gebruik van data en AI 2/20

De verantwoording van en reflectie over het gebruik van data en AI gebeurt in de vorm van de opmaak van een dataplan en een AI-plan dat bij het onderzoeksvoorstel wordt gevoegd.

Studenten moeten een dataplan opmaken waarin zij aantonen dat zij de bepalingen van de AVG-verordening (o.a. rechtmatigheidsgrond, beginselen van verwerking, organisatorische maatregelen) zullen naleven en zij doelbewust zullen omgaan met het verzamelen, bewaren en aanwenden van data en daarover ook kunnen reflecteren.

Zij moeten op basis van het AI-plan aantonen dat zij de vier basisprincipes voor het gebruik van AI zullen respecteren, nl.:

- Kritische blik: de student zal de gegenereerde output van AI controleren, met aandacht voor de bronvermelding;
- Transparantie: de student is transparant over het al dan niet gebruik van AI en kan nauwkeurig de doelstelling waarvoor de tool wordt ingezet benoemen evenals de verwachte meerwaarde;
- Verantwoord gebruik: de student toont aan AI-tools verantwoord te gebruiken in functie van de te verwachten meerwaarde en het doel waarvoor de tool wordt ingezet;
- Integer en respectvol: de student toont aan integer en respectvol om te gaan met zowel de input als de output van AI-systemen en zich bewust te zijn van de valkuilen die verbonden zijn aan het gebruik van AI.

- C. Schriftelijke communicatie 2/20

Onder schriftelijke communicatie wordt onder meer begrepen: gehanteerde taal en schrijfstijl (is het taalgebruik helder, duidelijk, vlot, bondig...), juridische formulering van gedachten en problemen, correct gebruik juridische terminologie, correcte spelling en grammatica

D. Vormgeving 1/20

Onder vormgeving wordt onder meer begrepen: de vormelijke structuur van de masterscriptie, de bladschikking, de citeerwijzen (V&A-regels), het respecteren van het minimum/maximum aantal woorden. De student geeft op het einde van zijn werk het aantal woorden duidelijk aan.

E. Reflectie over de sterkte- en zwaktepunten van het onderzoeksplan 3/20

Onder reflectie over de sterkte- en zwaktepunten van het onderzoeksplan wordt begrepen dat de student op basis van het door de promotor ingevulde beoordelingsformulier in staat is om een weerleggingsnota op te maken waarin hij dieper ingaat op de opmerkingen van de promotor en deze opmerkingen poogt te weerleggen of verduidelijken en/of aangeeft hoe hij rekening zal houden met deze opmerkingen en/of in het licht van deze opmerkingen concrete voorstellen tot aanpassing van zijn onderzoeksplan formuleert.

Masterscriptie

Bij de beoordeling wordt rekening gehouden met de volgende criteria, waaraan in de regel de volgende puntenverdeling beantwoordt:

A. Inhoud & onderzoeksmethodologie

9/20

Dit criterium omvat verschillende aspecten. Zowel de onderzoeksvraag en -methodologie, de bronnen als de opbouw en structuur van de scriptie en de eigenlijke analyse worden inhoudelijk beoordeeld. Ook de creativiteit en kritische vaardigheden van de student worden beoordeeld.

Onderzoeksvraag en -methodologie

Bij het beoordelen van de onderzoeksvraag en -methodologie wordt onder meer rekening gehouden met: de juridische relevantie, de originaliteit, de heldere en ondubbelzinnige formulering van de probleemstelling en de onderzoeksvragen, de relevantie van de methodologie voor de onderzoeksvragen, de wijze van toepassing van de methodologie, de verantwoording voor keuzes in het onderzoeksproces, het respect voor onderzoeksdeontologie (niet verkeerd citeren, verdraaien, selectief aanhalen...) en, in voorkomend geval, de correcte toepassing van artificiële intelligentie (AI) rekening houdende met de mogelijkheden en beperkingen ervan en de na te leven Code of conduct hieromtrent.

Bronnen

Bij het beoordelen van het gehanteerde bronnenmateriaal wordt onder meer rekening gehouden met: het aantal bronnen, de kwaliteit van de bronnen, de relevantie van de bronnen voor de onderzoeksvraag, de volledigheid van het bronnenmateriaal (indien haalbaar) dan wel de verantwoording van de keuzes bij de selectie van de gehanteerde bronnen (indien geen volledigheid van de student kan verwacht worden).

Opbouw en structuur

Bij het beoordelen van de inhoudelijke opbouw en structuur wordt onder meer rekening gehouden met: een logische opbouw in het licht van de onderzoeksvraag, voldoende duidelijkheid over gehanteerde begrippen en gemaakte keuzes, de samenhang van de verschillende tekstonderdelen, het terugkoppelen van het besluit op de onderzoeksvraag.

Analyse

Bij het beoordelen van de eigenlijke inhoud van de analyse wordt onder meer rekening gehouden met: de analytische en synthetische verwerking van het bronnenmateriaal, de gepaste omvang van de formulering (voldoende diepgang maar zonder overbodige passages), de juistheid van wat er geschreven staat, de creativiteit, de verhouding tussen het beschrijvende gedeelte en de eigen analyses en inzichten, de situering van het onderzoek in een ruimere context, het beantwoorden van de onderzoeksvraag.

Kritische vaardigheden

Bij het beoordelen van de kritische vaardigheden van de student wordt onder meer rekening gehouden met: de mate waarin het werk getuigt van een kritische reflectie over het bronnenmateriaal en de methode, de ingenomen onderbouwde persoonlijke standpunten.

B. Schriftelijke communicatie

(2/20)

Onder schriftelijke communicatie wordt onder meer begrepen: gehanteerde taal en schrijfstijl (is het

taalgebruik helder, duidelijk, vlot, bondig...), juridische formulering van gedachten en problemen, correct gebruik juridische terminologie, correcte spelling en grammatica.

C. Vormgeving

(1/20)

Onder vormgeving wordt onder meer begrepen: de vormelijke structuur van de masterscriptie, de bladschikking, de citeerwijzen (V&A-regels), het respecteren van het minimum/maximum aantal woorden.

D. Mondelinge voorstelling en verdediging

(6/20)

Er wordt aandacht besteed aan de vorm (structuur, taal en stijl, overtuigingskracht, non-verbale communicatie...) en de inhoud (logische opbouw, degelijkheid van de argumentering...) van de inleidende presentatie door de student en aan de mate waarin de student een inhoudelijke discussie kan voeren over zijn eigen onderzoek. De beoordelaars maken gebruik van een beoordelingsmatrix opgenomen in bijlage bij dit reglement. Deze bevat zowel criteria voor evaluatie van de poster (inhoud en lay-out) als voor de presentatie (houding en expressie, mondelinge overdracht en discussie). Elk criterium zal worden gewogen op basis van het belang ervan voor de algehele kwaliteit van de presentatie. Deze matrix zal niet alleen de beoordelaars helpen bij het objectief beoordelen van de presentaties, maar kan studenten ook een duidelijk beeld geven van de verwachtingen.

De mondelinge verdediging kan voorts worden aangegrepen als een vorm van plagiaatcontrole en van controle van de diepgang van de kennis van de student, en maakt een integrerend deel uit van de masterscriptie. Zij kan dus wel degelijk de eindquotering nog op beslissende wijze beïnvloeden.

E. Proces en zelfstandigheid

(2/20)

Dit aspect wordt door de promotor en de eventuele copromotor beoordeeld. Met dit criterium wordt bedoeld op de mate waarin en de wijze waarop de masterscriptie door de student in de loop van het academiejaar zelfstandig is uitgewerkt. Onder proces en zelfstandigheid dient onder meer te worden begrepen: het initiatief van de student, diens ondernemende of afwachtende houding, de organisatie van het werkproces, het vermogen om zelf oplossingen te zoeken voor problemen, het evenwicht tussen zelfredzaamheid en overleg. Een beoordelingsmatrix werd in bijlage bij het reglement opgenomen. Het zorgvuldig door de student bijgehouden logboek vormt hierbij een leidraad.

V Openbaarmaking van de masterscriptie

De UHasselt heeft het recht de masterscriptie geheel of gedeeltelijk te publiceren of te laten publiceren of ze aan te wenden voor verdere studie, vanzelfsprekend met vermelding van de naam van de student. De masterscriptie wordt zodoende opgenomen in de DocumentServer@UHasselt (<https://documentserver.uhasselt.be/>) en is zo elektronisch beschikbaar op de webstek van de UHasselt. Deze repository bevat alle publicaties die op de universiteit worden geproduceerd. Daar hoort je masterscriptie ook bij. In uitzonderlijke gevallen kan gevraagd worden een masterscriptie "onder embargo" te plaatsen, als er dwingende redenen zouden zijn waarom de vertrouwelijkheid ervan moet worden bewaard.

De student mag zijn masterscriptie enkel publiceren (geheel of gedeeltelijk) of indienen voor prijsvragen met de schriftelijke toestemming van de promotor en op voorwaarde dat bij publicatie uitdrukkelijk wordt vermeld dat het betrokken werk gemaakt werd als masterscriptie aan de Universiteit Hasselt. Ook dient vermeld te worden dat het werk tot stand kwam onder de begeleiding van met naam genoemde personen.

Indien de Universiteit Hasselt de masterscriptie van de student geheel of gedeeltelijk publiceert of laat publiceren, gebeurt dit zonder dat een vergoeding wordt toegekend aan de student. Wel ontvangt de student gratis het gebruikelijke aantal exemplaren of overdrukken van de publicatie.

Zowel de Universiteit Hasselt als de student hebben het recht de samenvatting van de masterscriptie te publiceren of te laten publiceren.

De afzonderlijke bijlage bij de masterscriptie met empirische data die (geanonimiseerde of gepseudonimiseerde) persoonsgegevens bevat, wordt niet gepubliceerd.

VI Bijlagen

1. Jaarkalender masterproef 1: onderzoeksvoorstel 2026-2027

- Uiterlijk zondag 29 mei 2027: indienen van een onderzoeksvoorstel door de student, bestaande minstens uit het onderzoeksvoorwerp, de probleemstelling, de onderzoeksvragen, de originaliteit van het onderzoek, de afbakening van het onderzoek, een verantwoording en reflectie over de te hanteren methodologie, een bibliografie, een ontwerp van inhoudsopgave en een planning. Studenten vullen ook het formulier m.b.t. het dataplan en een plan voor de gehanteerde AI-instrumenten in.
- Uiterlijk woensdag 16 mei 2027: persoonlijke bespreking tussen de promotor, copromotor of begeleider enerzijds en de student anderzijds van het onderzoeksvoorstel.
- Uiterlijk zondag 30 mei 2027: elektronisch indienen definitieve versie van het onderzoeksvoorstel bestaande uit bestaande minstens uit het onderzoeksvoorwerp, de probleemstelling, de onderzoeksvragen, de originaliteit van het onderzoek, de afbakening van het onderzoek, een verantwoording en reflectie over de te hanteren methodologie, een bibliografie, een ontwerp van inhoudsopgave, een planning, een dataplan en een plan voor de gehanteerde AI-instrumenten.
- Uiterlijk zondag 13 juni 2027: indienen van een weerleggingsnota.
- Uiterlijk maandag 8 augustus 2027 elektronisch indienen definitieve versie van het onderzoeksvoorstel door studenten die deelnemen aan de tweede examenkans.
- Uiterlijk maandag 30 augustus 2027: indienen van een weerleggingsnota door studenten die deelnemen aan de tweede examenkans.

2. Jaarkalender masterproef 2: masterscriptie 2027-2028 (onder voorbehoud)

- Uiterlijk zondag 5 december 2027: indienen van een voortgangsrapportering door de student, waarbij een inleidend hoofdstuk kan voorgelegd worden als basis van de bespreking.
- Uiterlijk vrijdag 24 december 2027: persoonlijke bespreking tussen de promotor, copromotor of begeleider enerzijds en de student anderzijds van de voortgangsrapportering op de campus van de Universiteit Hasselt, de Universiteit Maastricht of KU Leuven, online of per correspondentie.
- Uiterlijk zondag 26 maart 2028: indienen van een voortgangsrapportering door de student, waarbij het aanbevolen wordt een tekstonderdeel voor te leggen als basis van de bespreking.
- Uiterlijk vrijdag 14 april 2028: persoonlijke bespreking tussen de promotor, copromotor of begeleider enerzijds en de student anderzijds van de voortgangsrapportering.
- Uiterlijk maandag 15 mei 2028: elektronisch indienen van de definitieve versie van de masterscriptie (eventuele titelwijzigingen dienen uiterlijk 1 mei doorgegeven te worden).
- Uiterlijk zondag 4 juni 2028: elektronisch indienen van de wetenschappelijke poster.
- Op maandag 26 juni 2028 van 13-16u30 posterbeurs van de masterscriptie.
- Uiterlijk maandag 7 augustus 2028: elektronisch indienen van de (herwerkte) masterscriptie door studenten die deelnemen aan de tweede kans (eventuele titelwijzigingen dienen uiterlijk vrijdag 3 juli 2026 doorgegeven te worden).
- Uiterlijk zondag 13 augustus 2028: elektronisch indienen van de wetenschappelijke poster.
- Op maandag 4 september 2028: posterbeurs van de masterscriptie van de studenten die deelnemen aan de tweede kans.

3. Beoordelingsformulier onderzoeksplan

Beoordelingsformulier

Methodologie 3 voor masterproef: Onderzoeksvoorstel (9688)

2026-2027

Hasseltse Rechtenopleiding

Gezien de beoordeling van het onderzoeksplan van de masterscriptie dient te gebeuren aan de hand van de criteria zoals vermeld in het betreffende reglement, wordt de promotor gevraagd bij het beoordelen van het onderzoeksplan gebruik te maken van het hiernavolgende beoordelingsformulier. Dit formulier wordt voorlopig ingevuld en uiterlijk op maandag 7 juni 2027 per e-mail bezorgd aan de student. De student heeft vervolgens tot uiterlijk 13 juni 2027 de tijd om op basis van dit ingevulde beoordelingsformulier een weerleggingsnota op te maken. Na indiening van de weerleggingsnota finaliseert de promotor dit beoordelingsformulier.

- U vult in onderstaande tabel de nodige gegevens m.b.t. het onderzoeksplan in
- U vult op de volgende pagina het luik "feedback en beoordeling" in en het (voorlopig) toegekende eindcijfer.

Gelieve het definitieve beoordelingsformulier te bezorgen aan de coördinerend verantwoordelijke van methodologie 3 voor masterproef: Onderzoeksvoorstel (9688).

EVALUATIEFORMULIER

Criteria	Feedback en beoordeling
Verantwoording van en reflectie over de inhoud van het onderzoek en de gehanteerde onderzoeksmethodologie	/10
<i>Onderzoeksvoorwerp, originaliteit van het onderzoek en afbakening van het onderzoek</i>	
<i>Probleemstelling</i>	
<i>Onderzoeksvragen</i>	
<i>Verantwoording en reflectie over de gehanteerde methodologie</i>	
<i>Bronnen (bibliografie)</i>	
<i>Opbouw, structuur en planning</i>	
Verantwoording van en reflectie over het gebruik van data en AI	/3

<i>Opmaak van het dataplan: naleving GDPR-vereisten en reflectie over verzameling, bewaring en aanwending van data</i>	
<i>Opmaak van het AI-plan: kritische blik, transparantie, verantwoording gebruik, integere en respectvolle omgang met input en output, bewust zijn van de valkuilen verbonden aan het gebruik</i>	
Schriftelijke communicatie	/2
<i>Taal en schrijfstijl; formulering; terminologie; grammatica</i>	
Vormgeving	/1
<i>Vormvereisten en vormgeving; V&A-regels; het respecteren van het minimum/maximum aantal woorden</i>	
Reflectie over de sterkte- en zwaktepunten van het onderzoeksplan	/4
<i>Weerlegging of verduidelijking van opmerkingen op het onderzoeksplan / verantwoording van het gevolg dat wordt gegeven aan deze opmerkingen / concrete voorstellen tot bijsturing van het onderzoeksplan</i>	
Toegekend eindcijfer	/20

4. Beoordelingsmatrix Posterpresentatie

	Criteria	Zwaar onvoldoende	Onvoldoende	Voldoende	Goed	Uitstekend	
Poster	Inhoud <i>Inhoud zoals getoond op de poster en hoe deze inhoud uitgelegd wordt</i>	Essentiële informatie ontbreekt, waardoor de poster zijn doel en relevantie mist.	Ontoereikende of onvolledige selectie van relevante inhoud, de verschillende onderdelen van de poster zijn niet in evenwicht.	De inhoud van de masterproef wordt adequaat weergegeven. De verschillende onderdelen van de poster zijn aanwezig, maar de samenhang en de verdeling van informatie kan verbeterd worden.	De resultaten zijn zorgvuldig geselecteerd en sluiten goed aan bij de vraagstelling van de masterproef. De verschillende onderdelen van de poster zijn goed in evenwicht, met een heldere, logische structuur die de inhoud effectief ondersteunt.	Uitstekende kadering van het onderwerp in de poster, uitmuntende selectie van relevante inhoud die bijdraagt aan nieuwe inzichten, de verschillende onderdelen zijn helder en overtuigend gepresenteerd.	
	Lay-out	De poster is onduidelijk of overvol, is ongestructureerd en niet attractief, bevat geen ondersteunende visuele elementen. De poster is niet leesbaar in 5-10 minuten.	De poster is niet altijd duidelijk of is overvol, de structuur is voornamelijk afwezig, beperkt gebruik van ondersteunende visuele elementen. De poster is moeilijk leesbaar in 5-10 minuten.	De poster is duidelijk, goed gestructureerd en consistent. De ondersteunende visuele elementen zijn aanwezig, maar zijn vatbaar voor verbetering. De poster is leesbaar in 5-10 minuten.	De poster is niet alleen duidelijk, maar ook aantrekkelijk, met een hoogwaardig en consistent ontwerp. De ondersteunende visuele elementen zijn effectief ingezet om complexe informatie helder te presenteren. De poster is makkelijk leesbaar in 5-10 minuten.	Uitstekend, de poster is zeer duidelijk en aantrekkelijk. Elk element is doordacht geplaatst om de aandacht van de lezer te leiden en de inhoud effectief te ondersteunen. Visuele elementen zijn van professionele kwaliteit en dragen bij aan een dieper begrip van het onderwerp. De poster is makkelijk leesbaar in 5-10 minuten.	
Presentatie	Houding en expressie	De student heeft een gesloten houding, is nonchalant, ongemotiveerd. De presentatie is geforceerd.	De student heeft een gesloten houding, probeert connectie te hebben met het publiek. De presentatie is geforceerd.	De student heeft een open houding, heeft connectie met het publiek en maakt beperkt oogcontact.	De student heeft een open houding, heeft een enthousiaste en aangename connectie met het publiek en maakt regelmatig oogcontact.	Uitstekend, overtuigend, aangenaam.	
	Mondelinge overdracht	De student gebruikt slordig en niet-wetenschappelijk taalgebruik, is onverstaanbaar, hanteert een storende intonatie en een te snel of te traag tempo.	De student is verstaanbaar, maakt beperkt gebruik van wetenschappelijke taal, hanteert een storende intonatie en een te snel of te traag tempo.	De student is verstaanbaar, gebruikt meestal wetenschappelijk taalgebruik, gebruikt intonatie en praat te snel of te traag.	De student is verstaanbaar, gebruikt meestal wetenschappelijk taalgebruik, gebruikt intonatie goed en presenteert met een aangenaam tempo.	De student is verstaanbaar en duidelijk, gebruikt wetenschappelijk taalgebruik, spreekt met een natuurlijke flow, gebruikt intonatie goed en presenteert met een aangenaam tempo.	
	Discussie: Kennis <i>Focus op correctheid</i>	De student heeft onvoldoende kennis van het onderwerp, kan eenvoudige vragen niet correct beantwoorden.	De student heeft onvoldoende kennis van het onderwerp, kan enkel op eenvoudige vragen een antwoord formuleren.	De student heeft voldoende kennis van het onderwerp, kan basisvragen correct beantwoorden.	De student heeft een goede kennis van het onderwerp, kan moeilijke vragen correct beantwoorden.	Uitstekend, de student heeft een uitgebreide kennis van het onderwerp, geeft een correct antwoord op complexe vragen, met integratie van relevante inzichten.	
	Discussie: Beantwoorden vragen <i>Rekening houden met de opbouw van het antwoord en het denkproces</i>	De student antwoordt ongestructureerd, verkent het probleem niet, geeft geen direct antwoord op de vraag.	De student antwoordt ongestructureerd maar vormt een antwoord op de vraag, probeert het probleem te verkennen.	De student antwoordt gestructureerd op de vragen, verkent het probleem en legt het uit.	De student antwoordt gestructureerd en to-the-point, verkent het probleem, legt het uit en gaat er dieper op in.	De student antwoordt goed gestructureerd en to-the-point, met uitgebreide verkenning, verklaring en verdieping in het probleem, past kritisch denken toe.	
EINDPUNT							/6

5. Beoordelingsmatrix proces en zelfstandigheid

Criterion	Zwaar onvoldoende	Zwaar onvoldoende tot onvoldoende	Voldoende tot goed	Goed tot zeer goed	Zeer goed
	--	-	+	++	+++
Op 20	<8	8-9	10-12	13-15	>16
Contact met de begeleider - vormelijk <i>De student weet de begeleider op een correcte manier aan te spreken of aan te schrijven.</i>					
Contact met de begeleider - inhoudelijk <i>De student formuleert problemen, vragen, inhoudelijke voorstellen ... op een correcte wijze.</i>					
Initiatiefname <i>De student doet constructieve voorstellen (m.b.t. data-analyse, planning ...) uit eigen beweging, en legt deze voor aan de begeleider.</i>					
Planmatigheid <i>De student kan zijn werk efficiënt plannen, en houdt zich ook aan de vooropgestelde planning, zowel op korte als lange termijn.</i>					
Nauwkeurigheid <i>De student werkt nauwkeurig en nauwgezet. De student werkt zorgvuldig en is nauwkeurig bij het verzamelen, analyseren en interpreteren van data.</i>					
Omgaan met feedback <i>De student staat open voor feedback en kan deze, als nodig, omzetten in gepaste acties.</i>					
Doorzettingsvermogen <i>De student kan zelfs na een tegenslag opnieuw de draad opnemen en heeft steeds het best mogelijke resultaat voor ogen.</i>					

<p>Kritisch - wetenschappelijke houding <i>De student kan informatie (bijvoorbeeld literatuur, onderzoeksbevindingen...) onbevooroordeeld, open en onafhankelijk op waarde schatten en in vraag stellen.</i></p>					
<p>Wetenschappelijke creativiteit <i>De student kan iets nieuws zien (kansen of oplossingen), iets nieuw vinden en iets nieuw creëren met betrekking tot een onderwijskundig thema.</i></p>					
<p>EINDPUNT HERLEID</p>	/2				

6. Beoordelingsformulier Masterscriptie

Beoordelingsformulier Bachelor- en Masterscriptie

2027-2028
Hasseltse Rechtenopleiding

Gezien de beoordeling van de bachelor- en masterscriptie dient te gebeuren aan de hand van de criteria zoals vermeld in het betreffende reglement, wordt het de juryleden gevraagd bij het beoordelen van de bachelor- en masterscriptie gebruik te maken van het hiernavolgende beoordelingsformulier. Dit formulier kan vervolgens als uitgangspunt genomen worden bij vragen van de student omtrent de beoordeling.

- U vult in onderstaande tabel de nodige gegevens m.b.t. de bachelor- of masterproef in
- U vult op de volgende pagina het luik "feedback en beoordeling" in en het toegekende eindcijfer. Let op: de cijfers per criterium verschillen voor bachelor- en masterscriptie.
- Merk op dat een aantal gegevens en criteria in het grijs gemarkeerd zijn: dit betreffen criteria en gegevens m.b.t. een masterscriptie. U beoordeelt de masterscriptie dus óók op de grijs gemarkeerde criteria. Deze zijn niet van toepassing voor een bachelorscriptie.

Er is een [ondersteunend document](#) ter beschikking, waarin de criteria en puntenverdeling in detail worden toegelicht.

Gelieve dit beoordelingsformulier te bezorgen aan **de coördinerend verantwoordelijke van de masterscriptie.**

GEGEVENS BACHELOR- OF MASTERSCRIPTIE

Scriptie	<ul style="list-style-type: none">• Bachelor• Master
Naam student	
Datum	
Titel scriptie	
Naam promotor	
Naam begeleider	
Naam corrector	
Naam voorzitter	

EVALUATIEFORMULIER

Criteria	Feedback en beoordeling	BA	MA
Inhoud en onderzoeksmethodologie		/10	/9
<i>Onderzoeksvraag en -methodologie; diepgang</i>			
<i>Bronnen</i>			
<i>Opbouw en structuur</i>			
<i>Analyse; beoordeling diverse standpunten</i>			
<i>Creativiteit; verhouding tussen beschrijvend en eigen analyse</i>			
<i>Kritische vaardigheden m.b.t. bronnenmateriaal, persoonlijke standpunten...</i>			
Schriftelijke communicatie		/4	/2
<i>Taal en schrijfstijl; formulering; terminologie; grammatica</i>			
Vormgeving		/2	/1
<i>Vormvereisten en vormgeving; V&A-regels</i>			
Mondelinge voorstelling en verdediging		/3	/6
<i>Naar vorm, inhoud; inhoudelijke discussie; beantwoorden van vragen</i>	Zie beoordelingsmatrix		
Proces en zelfstandigheid		/1	/2
<i>Organisatie; verantwoordelijkheidszin</i>	Zie beoordelingsmatrix		

<i>Initiatief; zelfsturend handelen; zelfredzaamheid</i>			
		Toegekend eindcijfer	/20 /20

7. Betekenis van het resultaat

Resultaat op 20	
7 of minder	De scriptie is duidelijk ondermaats. De student blijft ernstig in gebreke op verschillende belangrijke punten; een grondige herwerking van de scriptie dringt zich op.
8 - 9	De scriptie voldoet niet. De student blijft in gebreke op belangrijke punten, maar mits een relatief beperkte herwerking kan dit worden rechtgezet.
10 - 11	De scriptie is minimaal aanvaardbaar. De student voldoet op de meeste punten nipt aan de verwachtingen en maakt geen fundamentele fouten.
12 - 13	De scriptie is een volwaardig werk. De student voldoet op alle punten zonder uit te blinken, of wisselt sterke punten af met punten die slechts nipt aan de verwachtingen voldoen. Globaal genomen levert hij een gedegen werk af waaruit de vereiste inspanning blijkt.
14 - 15	De scriptie onderscheidt zich. De student voldoet voor alle punten en toont aan dat hij de beoogde competenties goed beheerst.
16 - 17	De scriptie onderscheidt zich bijzonder. De student doet het beduidend beter dan van de gemiddelde student verwacht mag worden.
= 18 - 20	De scriptie is van een hoogst uitzonderlijk niveau. De student scoort op alle punten uitmuntend. De scriptie is vatbaar voor publicatie (eventueel in ingekorte vorm).

8. Reglement betreffende de masterscriptie

Faculteit Rechten Universiteit Hasselt

Reglement betreffende de masterscriptie (tweede master rechten)

Goedgekeurd op het onderwijsmanagementteam van 23 juni 2026.

Artikel 1: Algemene doelstellingen

De redactie van de masterscriptie gebeurt in twee stappen. Tijdens het eerste masterjaar schrijft de student een onderzoeksvoorstel (Methodologie 3 voor masterproef: Onderzoeksvoorstel (9688)). Het onderzoeksvoorstel is een individueel geschreven werkstuk dat minstens het onderzoeksvoorwerp, de probleemstelling, de onderzoeksvragen, de originaliteit van het onderzoek, de afbakening van het onderzoek, een verantwoording en reflectie over de te hanteren methodologie, een bibliografie, een ontwerp van inhoudsopgave, een planning, een dataplan en een plan van de gehanteerde AI-instrumenten bevat.

In het tweede masterjaar voert de student het onderzoek op basis van dit onderzoeksplan uit en schrijft dit neer in de vorm van een masterscriptie (Methodologie 4 voor masterproef: Masterscriptie (9689)). De masterscriptie is een individueel geschreven werkstuk, dat mondeling tijdens een posterbeurs verdedigd wordt, met betrekking tot een probleem of onderwerp dat een juridische relevantie heeft. In dit werkstuk dient de student blijk te geven van een analytisch en synthetisch vermogen en van een zelfstandig probleemoplossend vermogen als jurist op academisch niveau. Het werkstuk dient de algemeen kritisch-reflectieve ingesteldheid en de onderzoeksingesteldheid van de student te weerspiegelen. De student dient derhalve aan te tonen dat hij de bekwaamheid bezit tot het zelfstandig verzamelen, analyseren en vervolgens selectief en kritisch verwerken van bronnenmateriaal tot een inhoudelijk correcte analyse met betrekking tot een juridisch relevant probleem of onderwerp, waarin blijk wordt gegeven van een eigen visie.

De masterscriptie maakt deel uit van de masterproef van de masteropleiding in de rechten aan de Universiteit Hasselt. Deze masterproef bestaat daarnaast uit de opleidingsonderdelen:

- Methodologie 1 voor masterproef: Interdisciplinaire onderzoeksmethoden (4395)
- Methodologie 2 voor masterproef: Recht en technologie (9687)

Deze opleidingsonderdelen, die voorbouwen op de vaardigheden verworven bij het schrijven van een Bachelorscriptie, brengen de studenten de methodologie bij die noodzakelijk is voor het redigeren van de masterscriptie en staan in het modeltraject gepland in het eerste masterjaar.

Artikel 2: Algemene voorwaarde voor toelating tot de masterscriptie

Een student wordt slechts toegelaten tot het opleidingsonderdeel 'Methodologie 3 voor masterproef: Onderzoeksvoorstel (9688)' wanneer hij de opleidingsonderdelen 'Methodologie 1 voor masterproef: Interdisciplinaire onderzoeksmethoden (4395)' en 'Methodologie 2 voor masterproef: Recht en Technologie (9687)' heeft opgenomen in een voorgaande onderwijsperiode.

Een student wordt slechts toegelaten tot het opleidingsonderdeel 'Methodologie 4 voor masterproef: Masterscriptie (9689)' wanneer hij het opleidingsonderdeel 'Methodologie 3 voor masterproef: Onderzoeksvoorstel (9688)' heeft opgenomen in een voorgaande onderwijsperiode.

Artikel 3: Taal

Het onderzoeksvoorstel en de masterscriptie wordt geschreven in het Nederlands. Indien gewenst kan het onderzoeksvoorstel en de masterscriptie in het Engels worden geschreven op gemotiveerde vraag van de student, met instemming van de promotor overeenkomstig artikel 17.2, lid 2 van het OER. De student richt deze aanvraag, ondertekend door de promotor, tot de voorzitter van de examencommissie en dit voor 1 mei. Een student die goedkeuring krijgt om het onderzoeksvoorstel in het Engels op te stellen, krijgt automatisch ook de goedkeuring om de masterscriptie in het Engels te schrijven. Eventuele titelwijzigingen in het licht van deze goedkeuring gebeuren volgens de procedure zoals omschreven in de leidraad voor de masterscripties.

De vraag om het onderzoeksvoorstel en de masterscriptie in het Engels te schrijven, wordt gemotiveerd op basis van inhoudelijke overwegingen. De functionaliteit van het gebruik van deze taal voor het onderwerp van de scriptie moet duidelijk worden aangetoond. Onvolkomen kennis van het Nederlands kan in geen geval een motief zijn om het onderzoeksvoorstel en de masterscriptie in het Engels te schrijven.

De mondelinge verdediging gebeurt in dezelfde taal als deze waarin het onderzoeksvoorstel en de masterscriptie werd geschreven. Indien de masterscriptie in het Engels wordt opgesteld, wordt voorzien in een Nederlandstalige samenvatting.

Artikel 4: Omvang en vorm

De tekst van het onderzoeksvoorstel heeft in de regel een omvang van tussen de 3.000 en 5.000 woorden (bibliografie, dataplan en AI-plan niet inbegrepen). De weerleggingsnota heeft in de regel een omvang van tussen de 500 en de 1.500 woorden. De tekst van de masterscriptie heeft in de regel een omvang van tussen de 8.000 en 12.000 woorden (noten niet inbegrepen), exclusief titelblad, samenvatting, inhoudsopgave, bibliografie, bijlagen en eventueel dankwoord.

De tekst wordt getypt met interlinie 1,5 in Verdana (9 pt) en met normale marges. De voetnoten worden onder aan de pagina weergegeven, met interlinie 1 en in Verdana 8.

De verwijzingen geschieden volgens de meest recente richtlijnen van de Interuniversitaire Commissie Juridische Verwijzingen en Afkortingen (www.vena.be).

De tekst mag geen taal- en/ of spelfouten bevatten.

De tekst moet goed gestructureerd zijn met een duidelijk onderscheiden inleiding, corpus en besluit.

Artikel 5: Onderwerp van de masterscriptie

5.1.

Het onderwerp van de masterscriptie heeft een juridische relevantie.

5.2

Het onderwerp van de masterscriptie wordt toebedeeld in het academiejaar waarin zij methodologie 3 voor masterproef: Onderzoeksvoorstel (9688) opnemen. De verdeling van de onderwerpen gebeurt bij aanvang van het derde kwartiel van het modeltraject eerste master. Bij het verdeelproces worden alle studenten betrokken die zijn ingeschreven voor het opleidingsonderdeel methodologie 3 voor masterproef: Onderzoeksvoorstel (9688)

De verdeling van de onderwerpen verloopt in twee fasen.

5.2.1 Onderhandelingsfase

Gedurende een eerste fase kunnen de studenten op eigen initiatief een promotor zoeken voor een titel die zij zelf voorstellen. Daartoe wordt aan de studenten een lijst ter beschikking gesteld van de docenten die het jaar nadien als promotor kunnen optreden met vermelding van het domein waarbinnen deze docenten titels kunnen aanvaarden. De docenten beslissen vrij of zij al dan niet ingaan op de voorstellen van de studenten. Studenten kunnen door docenten worden uitgenodigd om binnen een bepaald thema onderzoeksvoorstellen in te dienen. Een overzicht van deze thema's wordt samen met een korte toelichting ter beschikking gesteld van de studenten.

5.2.2 Lijstfase

Vervolgens wordt door de betrokken docenten voor minstens de resterende plaatsen een lijst met titels voorgesteld, al dan niet gegroepeerd rond één of meer thema's. De studenten kunnen online een korte toelichting bij alle titels raadplegen.

De studenten voor wie geen eigen onderwerp is goedgekeurd in de eerste fase van het verdeelproces, krijgen een onderwerp toebedeeld uit deze lijst op grond van de volgende procedure.

De studenten krijgen een titel toebedeeld uit een lijst met opgegeven titels. Zij geven daartoe aan te geven welke van deze titels hun voorkeur genieten door alle onderwerpen in een dalende volgorde van belangstelling te rangschikken. Bij het toewijzen van de onderwerpen aan de studenten zal vervolgens in de mate van het mogelijke rekening worden gehouden met hun eventueel uitgedrukte voorkeur. De studenten worden gerangschikt volgens het aantal behaalde credits in de bacheloropleiding (inclusief opleidingsonderdelen waarvoor zij zijn vrijgesteld). Als eerste worden de studenten gerangschikt die alle credits behaalden. Daarna komen de studenten die niet alle credits behaalden. Per groep worden de studenten gerangschikt per dalend percentage (gewogen gemiddelde) berekend op basis van alle resultaten in de bacheloropleiding. Studenten die alle credits behaald hebben in eerste zit, worden hoger gerangschikt dan studenten die een credit behaalden in tweede zit. Wanneer er na toepassing van deze criteria nog samenloop is, beslist het lot.

5.2.3

De precieze timing voor de beide fasen van het verdeelproces en de precieze procedure voor het weergeven van voorkeuren zal door de coördinerend verantwoordelijke worden vastgesteld en tijdig aan de studenten worden meegedeeld.

5.3

Studenten die een titel hebben toebedeeld gekregen in het verdeelproces overeenkomstig artikel 5.2, doch die het opleidingsonderdeel methodologie 3 voor masterproef: Onderzoeksplan om eender welke reden niet (kunnen) opnemen in het betreffende academiejaar, verliezen hun aanspraak op het maken van een onderzoeksplan met deze titel. Zij nemen opnieuw deel aan het verdeelproces, wanneer zij in het daaropvolgend academiejaar een masterscriptie willen opstellen.

5.4

Studenten die geslaagd zijn voor het opleidingsonderdeel methodologie 3 voor masterproef: Onderzoeksplan, behouden de promotor en het onderwerp voor het opleidingsonderdeel methodologie 4 voor masterproef: Masterscriptie.

Indien, in voorkomend geval, methodologie 3 voor masterproef: Onderzoeksplan in hetzelfde academiejaar opnieuw wordt opgenomen als methodologie 4 voor masterproef: Masterscriptie, moeten onderwerp en promotor dezelfde zijn.

Artikel 6: Begeleiding

6.1

Voor elke student treedt een ZAP-lid of een postdoctoraal medewerker op als promotor. De promotor is die persoon die de titel van de betrokken masterscriptie heeft opgegeven of aanvaard. Het is mogelijk dat de begeleiding door de promotor gedeeld wordt met een copromotor, al dan niet uit hetzelfde vakgebied. Ook de copromotor is een ZAP-lid of een postdoctoraal medewerker. De copromotor kan verbonden zijn aan een andere universitaire instelling dan de Universiteit Hasselt, de Universiteit Maastricht of de KU Leuven ingeval het onderwerp of de aard van het onderzoek dit kan verantwoorden.

De promotor en de copromotor mogen voor de effectieve begeleiding een beroep doen op welbepaalde leden van het assiterend personeel, hierna begeleider genoemd. De promotor behoudt evenwel steeds de eindverantwoordelijkheid. De naam van de promotor, en in voorkomend geval deze van de copromotor, wordt op het titelblad van de masterscriptie vermeld.

Bij de inrichting van de begeleiding wordt naar een evenwicht gezocht tussen de verwachte zelfredzaamheid van de student en de noden van een kwaliteitsvolle begeleiding.

6.2

De begeleiding van het onderzoeksvoorstel bestaat uit een diepgaand gesprek dat ingaat op de volgende voortgangsrapportering van de betrokken student:

- Uiterlijk op de laatste dag van de vierde week van kwartiel 4 van het modeltraject eerste master rechten legt de student een onderzoeksvoorstel voor, bestaande minstens uit het onderzoeksvoorwerp, de probleemstelling, de onderzoeksvragen, de originaliteit van het onderzoek, de afbakening van het onderzoek, een verantwoording en reflectie over de te hanteren methodologie, een bibliografie, een ontwerp van inhoudsopgave, een planning, een dataplan en een plan van de gehanteerde AI-instrumenten.

De begeleiding van de masterscriptie bestaat in de eerste plaats uit een twee diepgaande gesprekken die ingaan op de voortgangsrapportering van de betrokken student. Deze voortgangsrapportering verloopt als volgt:

- uiterlijk tegen het einde van de eerste lesweek van kwartiel 2 van het modeltraject tweede master rechten heeft de student minstens één derde van de werklast van zijn masterscriptie achter de rug; de student kan een inleidend hoofdstuk ter bespreking voorleggen, maar kan zich ook beperken tot een verslag van zijn werkzaamheden tot dan toe als basis voor de bespreking;
- Uiterlijk tegen het einde van de zesde lesweek in het derde kwartiel van het modeltraject tweede master rechten heeft de student minstens twee derde van de werklast van zijn masterscriptie achter de rug; het wordt de student aanbevolen op dit ogenblik een tekstonderdeel voor te leggen als basis voor de bespreking, maar hij kan zich ook beperken tot een verslag van zijn werkzaamheden.

De studenten kunnen er aanspraak op maken dat wanneer zij deze voortgangsrapportering tijdig indienen, zij ten laatste binnen respectievelijk acht (onderzoeksvoorstel) en vijftien (masterscriptie) werkdagen na

de uiterste indieningsdatum voor het betrokken onderdeel van de voortgangsrapportering een begeleidingsgesprek krijgen met hun promotor, copromotor of begeleider. De promotor is persoonlijk aanwezig bij ten minste één van deze gesprekken. De datum waarop deze gesprekken plaatsvinden, wordt bepaald door de betrokken promotor, copromotor of begeleider, die overlapping vermijdt met de les- en examenmomenten van de betrokken studenten. De promotor, copromotor of begeleider bepaalt of deze gesprekken online, per correspondentie dan wel op de campus van de Universiteit Hasselt, de Universiteit Maastricht of de KU Leuven plaatsvinden.

De voortgangsrapportering wordt elektronisch ingediend via Blackboard en per e-mail bezorgd aan de promotor, copromotor en begeleider. In geval van discussie over de juiste datum van inlevering zal de datum van de elektronische inzending via Blackboard doorslaggevend zijn. De bewijslast ligt bij de stud

6.3

Naast de begeleiding naar aanleiding van de voortgangsrapportering omschreven in artikel 6.2 zijn de promotor, copromotor of begeleider in redelijke mate beschikbaar voor tussentijdse dringende vragen van de studenten.

Tevens kan de promotor ervoor opteren bijkomende begeleidingssessies onder zijn leiding of die van de copromotor of begeleider, te organiseren online, per correspondentie of op de campus in Hasselt of in Leuven, waarop de aanwezigheid van de studenten kan worden verwacht.

6.4

De studenten zijn niet verplicht gebruik te maken van de mogelijkheid tot begeleiding naar aanleiding van een voortgangsrapportering zoals omschreven in artikel 6.2 of van de eventuele bijkomende begeleidingssessies zoals omschreven in artikel 6.3. De studenten die geen of een laattijdige voortgangsrapportering indienen of die geen gebruik van maken een dergelijk begeleidingsmoment, verliezen evenwel hun aanspraak op de daaraan verbonden of daarin geboden begeleiding.

6.5

De studenten zijn verplicht om een logboek bij te houden op Blackboard. Het logboek omvat alle communicatie met en feedback van de promotor, copromotor en/of begeleider in chronologische volgorde, alsook de door de begeleider gevalideerde beknopte verslagen van besprekingen met de student. In geval van betwisting over de begeleiding, neemt de coördinerend verantwoordelijke kennis van het logboek.

Artikel 7: Indiening en verdediging van het onderzoeksvorstel en de masterscriptie

7.1

De definitieve versie van het onderzoeksvorstel wordt ingediend uiterlijk op 30 mei 2027. Studenten ontvangen uiterlijk op 7 juni 2027 het door de promotor ingevulde beoordelingsformulier per e-mail. Vervolgens dienen zij uiterlijk op 14 juni 2027 een weerleggingsnota in. Studenten die deze deadlines niet halen, worden verwezen naar de tweede examenkans, zoals bepaald in artikel 12.

De definitieve versie van de masterscriptie wordt ingediend uiterlijk op 15 mei in het academiejaar waarin de masterscriptie wordt neergeschreven. Vervolgens dienen zij op 4 juni 2028 de wetenschappelijke poster in. Studenten die deze deadline niet halen, worden verwezen naar de tweede examenkans, zoals bepaald in artikel 12.

De indiening gebeurt uitsluitend elektronisch, d.w.z.: de student dient het onderzoeksvoorstel en de masterscriptie uiterlijk op de hierboven vermelde deadline elektronisch in zowel via blackboard als, wat de masterscriptie en de wetenschappelijke poster betreft, via het studentendossier. Bovendien dient de student tezelfdertijd het onderzoeksvoorstel, de masterscriptie of de wetenschappelijke poster te bezorgen via e-mail aan de promotor en, in voorkomend geval, de begeleider.

In geval van discussie over de juiste datum van inlevering is, wat betreft de masterscriptie en de wetenschappelijke poster, de datum van de elektronische inzending in het studentendossier doorslaggevend. De bewijslast ligt bij de student.

7.2

De student die tijdig een definitieve versie van het onderzoeksvoorstel heeft ingediend, ontvangt begin juni van de promotor per e-mail een ingevuld beoordelingsformulier zoals opgenomen in de leidraad van de masterscriptie. Op basis van dit formulier maakt de student een weerleggingsnota op waarin wordt geantwoord op de opmerkingen van de promotor en, in voorkomend geval, wordt aangegeven hoe aan deze opmerking tegemoet zal worden gekomen.

In de tweede helft van juni verdedigt de student zijn masterscriptie mondeling tijdens een posterbeurs aan de hand van een wetenschappelijke poster. De posterbeurs wordt georganiseerd op de campus van de Universiteit Hasselt en is publiek toegankelijk. De precieze datum en plaats worden door de coördinerend verantwoordelijke tijdig bekendgemaakt. De mondelinge verdediging wordt beoordeeld door de promotor en een expert die wordt aangeduid door de coördinerend verantwoordelijke op basis van een lijst van beschikbare experts. De student heeft maximaal 10 minuten de tijd om zijn masterscriptie te verdedigen middels een posterpresentatie gevolgd door 2 minuten voor een korte zelfreflectie over het leerproces. De beoordelaar heeft vervolgens gedurende vijftien minuten de mogelijkheid om verdiepende vragen te stellen en in debat te treden met de student.

7.3

De aanduiding van de expert gebeurt nadat de student tijdig een definitieve versie van de masterscriptie heeft opgeladen in het studentendossier. Met uitzondering van de expert, blijft de promotor en corrector in eerste zitting ongewijzigd voor de eventuele tweede zitting, behoudens overmacht in hoofde van een van hen.

Artikel 8: Tijdspad

Wat het opleidingsonderdeel methodologie 3 voor masterproef: Onderzoeksplan (9688) betreft:

- In de loop van kwartiel 2 van het modeltraject eerste master in het academiejaar: algemene informatiesessie op de campus van de Universiteit Hasselt, tijdens welke beide opleidingsonderdelen algemeen worden toegelicht door de coördinerend verantwoordelijke. Uiterlijk tegen het eind van dit kwartiel wordt door de coördinerend verantwoordelijke de lijst met promotoren bekendgemaakt, evenals het tijdstraject voor het verdeelproces van de titels.
- Bij de start van kwartiel 3 van het modeltraject eerste master: verdeling van de titels in twee fasen (mogelijkheid tot het voorstellen van eigen titels resp. selectie op basis van een lijst met titels).
- Uiterlijk op de laatste dag van de vierde week van kwartiel 4 van het modeltraject eerste master rechten legt de student een onderzoekvoorstel voor, bestaande minstens uit het

onderzoeksvoorwerp, de probleemstelling, de onderzoeksvragen, de originaliteit van het onderzoek, de afbakening van het onderzoek, een verantwoording en reflectie over de te hanteren methodologie, een bibliografie, een ontwerp van inhoudsopgave, een planning, een dataplan en een plan van de gehanteerde AI-instrumenten.

- Uiterlijk 8 werkdagen na de laatste dag van de vierde week van kwartiel 4 van het modeltraject eerste master rechten: persoonlijke bespreking tussen de promotor, copromotor of begeleider enerzijds en de student anderzijds van het onderzoeksvoorstel op de campus van de Universiteit Hasselt, de Universiteit Maastricht of de KU Leuven, online of per correspondentie.
- Uiterlijk op 30 mei 2027 wordt de definitieve versie van het onderzoeksvoorstel ingediend.
- Uiterlijk op 6 juni 2027 ontvangt de student het door de promotor ingevulde beoordelingsformulier dat in de leidraad van de masterscriptie is vevat per e-mail.
- Uiterlijk op 13 juni 2027 dient de student een weerleggingsnota in.

Wat het opleidingsonderdeel methodologie 4 voor masterproef: Masterscriptie (9689) betreft:

- Uiterlijk tegen het einde van de eerste lesweek van kwartiel 2 van het modeltraject waarin de masterscriptie wordt opgenomen: indienen van een eerste voortgangsrapportering door de student, waarbij een inleidend hoofdstuk kan voorgelegd worden als basis van de bespreking.
- Uiterlijk 15 werkdagen na het einde van de eerste lesweek van kwartiel 2 van het modeltraject waarin de masterscriptie wordt opgenomen: persoonlijke bespreking tussen de promotor, copromotor of begeleider enerzijds en de student anderzijds van de voortgangsrapportering op de campus van de Universiteit Hasselt, de Universiteit Maastricht of de KU Leuven, online of per correspondentie.
- Uiterlijk tegen het einde van de zesde lesweek in het derde kwartiel in het academiejaar waarin de masterscriptie wordt opgenomen: indienen van een tweede voortgangsrapportering door de student, waarbij het aanbevolen wordt een tekstonderdeel voor te leggen als basis van de bespreking.
- Uiterlijk 15 werkdagen na het einde van de zesde lesweek in het derde kwartiel in het academiejaar waarin de masterscriptie wordt opgenomen: persoonlijke bespreking tussen de promotor, copromotor of begeleider enerzijds en de student anderzijds van de voortgangsrapportering op de campus van de Universiteit Hasselt, de Universiteit Maastricht of de KU Leuven, online of per correspondentie.
- Uiterlijk op 15 mei in het academiejaar waarin de masterscriptie wordt opgenomen: indienen van de definitieve versie van de masterscriptie.
- Uiterlijk op het einde van de zesde lesweek in het vierde kwartiel in het academiejaar waarin de masterscriptie wordt opgenomen: indienen van de wetenschappelijke poster.
- In de tweede helft van de maand juni in het academiejaar waarin de masterscriptie wordt opgenomen: een mondelinge verdediging van de masterscriptie tijdens een posterbeurs.
-

Dit tijdspad houdt rekening met, en moet gelezen worden in het licht van de begeleiding die door de

promotor, copromotor of begeleider wordt aangeboden in overeenstemming met artikel 6 van dit reglement.

Artikel 9: Beoordeling

9.1.

Het onderzoeksplan en de weerleggingsnota worden beoordeeld door de promotor volgens de criteria bepaald in artikel 9.2 en op basis van het beoordelingsformulier opgenomen in de leidraad van de masterscriptie.

De masterscriptie bestaat uit een geschreven werk dat mondeling wordt verdedigd tijdens een posterbeurs. Het geschreven stuk wordt beoordeeld door de promotor en een corrector volgens de criteria bepaald in artikel 9.2 en op basis van het beoordelingsformulier opgenomen in de leidraad van de masterscriptie. De promotor en de corrector streven een consensus na in hun beoordeling. Bij gebrek aan consensus wordt het gemiddelde genomen van de cijfers die in dat geval door de promotor en de corrector worden gegeven. Indien een copromotor betrokken was bij de begeleiding, en deze aanwezig is tijdens de mondelinge verdediging, zal het gemiddelde van het cijfer van de promotor en copromotor gelden als cijfer van de promotor.

De corrector kan een lid van het assiterend personeel zijn en is bij voorkeur afkomstig van een andere partnerinstelling in de rechtenopleiding dan de promotor.

Het proces en de zelfstandigheid worden beoordeeld door de promotor en, in voorkomend geval, de copromotor na beraadslaging.

Het feit dat de student zijn masterscriptie mondeling verdedigt tijdens een posterbeurs, impliceert niet dat het schriftelijke deel als minstens voldoende wordt beoordeeld. De deelname aan de mondelinge verdediging tijdens een posterbeurs gebeurt op eigen verantwoordelijkheid van de student.

De mondelinge verdediging van de masterscriptie tijdens een posterbeurs vindt plaats op de campus van de Universiteit Hasselt. Ingeval de copromotor verbonden is aan een buitenlandse universitaire instelling kan de verdediging evenwel online plaatsvinden. De coördinerend verantwoordelijke wordt hiervan tijdig in kennis gesteld door de promotor. De presentatie, de beantwoording van vragen en de kwaliteit van de wetenschappelijke poster worden beoordeeld door de promotor en een expert, ieders voor de helft van de punten op dit onderdeel.

9.2

Bij de beoordeling van het onderzoeksvoorstel wordt rekening gehouden met de volgende criteria, waaraan in de regel de volgende puntenverdeling beantwoordt:

- A. Verantwoording van en reflectie over de inhoud van het onderzoek en de gehanteerde onderzoeksmethodologie 10/20

Het onderzoeksvoorstel moet minstens het onderzoeksvoorwerp, de probleemstelling, de onderzoeksvragen, de originaliteit van het onderzoek, de afbakening van het onderzoek, een verantwoording en reflectie over de te hanteren methodologie, een bibliografie, een ontwerp van inhoudsopgave en een planning bevatten.

B. Verantwoording van en reflectie over het gebruik van data en AI 3/20

De verantwoording van en reflectie over het gebruik van data en AI gebeurt in de vorm van de opmaak van een dataplan en een AI-plan dat bij het onderzoeksvoorstel wordt gevoegd.

Studenten moeten een dataplan opmaken waarin zij aantonen dat zij de bepalingen van de AVG-verordening (o.a. rechtmatigheidsgrond, beginselen van verwerking, organisatorische maatregelen) zullen naleven en zij doelbewust zullen omgaan met het verzamelen, bewaren en aanwenden van data en daarover ook kunnen reflecteren.

Zij moeten op basis van het AI-plan aantonen dat zij de vier basisprincipes voor het gebruik van AI zullen respecteren, nl.:

- Kritische blik: de student zal de gegenereerde output van AI controleren, met aandacht voor de bronvermelding;
- Transparantie: de student is transparant over het al dan niet gebruik van AI en kan nauwkeurig de doelstelling waarvoor de tool wordt ingezet benoemen evenals de verwachte meerwaarde;
- Verantwoord gebruik: de student toont aan AI-tools verantwoord te gebruiken in functie van de te verwachten meerwaarde en het doel waarvoor de tool wordt ingezet;
- Integer en respectvol: de student toont aan integer en respectvol om te gaan met zowel de input als de output van AI-systemen en zich bewust te zijn van de valkuilen die verbonden zijn aan het gebruik van AI.

C. Schriftelijke communicatie 2/20

Onder schriftelijke communicatie wordt onder meer begrepen: gehanteerde taal en schrijfstijl (is het taalgebruik helder, duidelijk, vlot, bondig...), juridische formulering van gedachten en problemen, correct gebruik juridische terminologie, correcte spelling en grammatica

D. Vormgeving 1/20

Onder vormgeving wordt onder meer begrepen: de vormelijke structuur van de masterscriptie, de bladschikking, de citeerwijzen (V&A-regels), het respecteren van het minimum/maximum aantal woorden. De student geeft op het einde van zijn werk het aantal woorden duidelijk aan.

Bij de beoordeling van de weerleggingsnota wordt rekening gehouden met de volgende criteria, waaraan in de regel de puntenverdeling beantwoordt:

E. Reflectie over de sterke- en zwaktepunten van het onderzoeksplan 4/20

Onder reflectie over de sterke- en zwaktepunten van het onderzoeksplan wordt begrepen dat de student op basis van het door de promotor ingevulde beoordelingsformulier in staat is om een weerleggingsnota op te maken waarin hij dieper ingaat op de opmerkingen van de promotor en deze opmerkingen poogt te weerleggen of verduidelijken en/of aangeeft hoe hij rekening zal houden met deze opmerkingen en/of in het licht van deze opmerkingen concrete voorstellen tot aanpassing van zijn onderzoeksplan formuleert.

Bij de beoordeling van het geschreven stuk van de masterscriptie wordt rekening gehouden met de volgende criteria, waaraan in de regel de volgende puntenverdeling beantwoordt:

A. Inhoud & onderzoeksmethodologie (9/20)

Dit criterium omvat verschillende aspecten. Zowel de onderzoeksvraag en -methodologie, de bronnen als de opbouw en structuur van de scriptie en de eigenlijke analyse worden inhoudelijk beoordeeld. Ook de creativiteit en kritische vaardigheden van de student worden beoordeeld.

Onderzoeksvraag en -methodologie

Bij het beoordelen van de onderzoeksvraag en -methodologie wordt onder meer rekening gehouden met: de juridische relevantie, de originaliteit, de heldere en ondubbelzinnige formulering van de probleemstelling en de onderzoeksvragen, de relevantie van de methodologie voor de onderzoeksvragen, de wijze van toepassing van de methodologie, de verantwoording voor keuzes in het onderzoeksproces, het respect voor onderzoeksdeontologie (niet verkeerd citeren, verdraaien, selectief aanhalen...) en, in voorkomend geval, de toepassing van artificiële intelligentie (AI) op een geïntegreerde wijze en de meerwaarde die deze toepassing heeft gecreëerd in het licht van de aangehaalde evaluatiecriteria.

Bronnen

Bij het beoordelen van het gehanteerde bronnenmateriaal wordt onder meer rekening gehouden met: het aantal bronnen, de kwaliteit van de bronnen, de relevantie van de bronnen voor de onderzoeksvraag, de volledigheid van het bronnenmateriaal (indien haalbaar) dan wel de verantwoording van de keuzes bij de selectie van de gehanteerde bronnen (indien geen volledigheid van de student kan verwacht worden).

Opbouw en structuur

Bij het beoordelen van de inhoudelijke opbouw en structuur wordt onder meer rekening gehouden met: een logische opbouw in het licht van de onderzoeksvraag, voldoende duidelijkheid over gehanteerde begrippen en gemaakte keuzes, de samenhang van de verschillende tekstonderdelen, het terugkoppelen van het besluit op de onderzoeksvraag.

Analyse

Bij het beoordelen van de eigenlijke inhoud van de analyse wordt onder meer rekening gehouden met: de analytische en synthetische verwerking van het bronnenmateriaal, de gepaste omvang van de formulering (voldoende diepgang maar zonder overbodige passages), de juistheid van wat er geschreven staat, de creativiteit, de verhouding tussen het beschrijvende gedeelte en de eigen analyses en inzichten, de situering van het onderzoek in een ruimere context, het beantwoorden van de onderzoeksvraag.

Kritische vaardigheden

Bij het beoordelen van de kritische vaardigheden van de student wordt onder meer rekening gehouden met: de mate waarin het werk getuigt van een kritische reflectie over het bronnenmateriaal en de methode, de ingenomen onderbouwde persoonlijke standpunten.

B. Schriftelijke communicatie (2/20)

Onder schriftelijke communicatie wordt onder meer begrepen: gehanteerde taal en schrijfstijl (is het taalgebruik helder, duidelijk, vlot, bondig...), juridische formulering van gedachten en problemen, correct gebruik juridische terminologie, correcte spelling en grammatica

C. Vormgeving

(1/20)

Onder vormgeving dient wordt onder meer begrepen: de vormelijke structuur van de masterscriptie, de bladschikking, de citeerwijzen (V&A-regels), het respecteren van het minimum/maximum aantal woorden. De student geeft op het einde van zijn werk het aantal woorden duidelijk aan.

Bij de beoordeling van de mondelinge voorstelling en verdediging op basis van een wetenschappelijke poster tijdens een posterbeurs wordt rekening gehouden met de volgende criteria, waaraan in de regel de volgende puntenverdeling beantwoordt:

D. Mondelinge voorstelling en verdediging

(6/20)

Er wordt aandacht besteed aan de vorm (structuur, taal en stijl, overtuigingskracht, non-verbale communicatie...) en de inhoud (logische opbouw, degelijkheid van de argumentering...) van de inleidende presentatie door de student en aan de mate waarin de student een inhoudelijke discussie kan voeren over zijn eigen onderzoek. De beoordelaars maken gebruik van een beoordelingsmatrix opgenomen in bijlage bij dit reglement. Deze bevat zowel criteria voor evaluatie van de poster (inhoud en lay-out) als voor de presentatie (houding en expressie, mondelinge overdracht en discussie). Elk criterium zal worden gewogen op basis van het belang ervan voor de algehele kwaliteit van de presentatie. Deze matrix zal niet alleen de beoordelaars helpen bij het objectief beoordelen van de presentaties, maar kan studenten ook een duidelijk beeld geven van de verwachtingen.

De mondelinge verdediging kan voorts aangegrepen worden als een vorm van plagiaatcontrole en van controle van de diepgang van de kennis van de student, en maakt een integrerend deel uit van de masterscriptie. Zij kan dus wel degelijk de eindquotering daarvan nog op beslissende wijze beïnvloeden.

Bij de beoordeling van het proces van de masterscriptie (2/20) door de promotor en de eventuele copromotor wordt rekening gehouden met de volgende criteria, waaraan in de regel de volgende puntenverdeling beantwoordt:

E. Proces en zelfstandigheid

(2/20)

Dit aspect wordt door de promotor en, in voorkomend geval, na beraadslaging met de eventuele copromotor beoordeeld. Met dit criterium wordt bedoeld op de mate waarin en de wijze waarop de masterscriptie door de student in de loop van het academiejaar zelfstandig is uitgewerkt. Onder proces en zelfstandigheid dient onder meer te worden begrepen: het initiatief van de student, diens ondernemende of afwachtende houding, de organisatie van het werkproces, het vermogen om zelf oplossingen te zoeken voor problemen, het evenwicht tussen zelfredzaamheid en overleg. De student toont dit tijdens de mondelinge verdediging aan op basis van een zelfevaluatie die omvat: een beschrijving van het verloop van het onderzoeksproces, zijn eigen rol in dit proces, hoe hij de scriptie heeft aangepakt, wat volgens hem het resultaat was en wat hij ervan heeft geleerd. De beoordelaar maakt gebruik van de beoordelingsmatrix opgenomen in de bijlage bij de leidraad van de masterscriptie. Het zorgvuldig door de student bijgehouden logboek vormt hierbij een leidraad.

9.3.

Het cijfer voor het opleidingsonderdeel methodologie 3 voor masterproef: Onderzoeksplan en methodologie 4 voor masterproef: Masterscriptie is uitgesloten van de tolerantieregel overeenkomstig artikel 16.9, lid 2 van het OER.

Artikel 10: Plagiaat

De promotor, copromotor of begeleider en de leden van de jury besteden bijzondere aandacht aan het voorkomen van plagiaat, zoals gedefinieerd in de begrippenlijst van het OER van de Universiteit Hasselt.

Plagiaat gepleegd bij het schrijven van een masterscriptie is onderworpen aan de sanctiemogelijkheden vastgelegd in artikel 18.3 van het OER.

Artikel 11: AI-schrijfassistentie

De student leeft de Code of conduct m.b.t. de toepassing van AI-schrijfassistentie en de richtlijnen van de UHasselt daaromtrent na bij de redactie van de Masterscriptie. De student rapporteert transparant over het gebruik van AI in het onderzoeksplan en dient een geactualiseerd AI-plan in bij de indiening van de definitieve versie van de masterscriptie volgens een formulier dat door de coördinerend verantwoordelijke ter beschikking wordt gesteld. Deze rapportering omvat minstens een nauwkeurige opsomming van de gehanteerde AI-tools, de doelstellingen waarvoor deze tools gehanteerd worden, de verwachte meerwaarde die de student beoogt te bereiken bij dit gebruik en de aandachtspunten die de student daarbij in acht heeft genomen of zal nemen. De student ondertekent daarenboven een verklaring op eer i.v.m. het gebruik van AI. De niet-naleving van deze bepaling evenals elk frauduleus gebruik van AI wordt gesanctioneerd volgens de bepalingen van artikel 18.3 van het OER.

Artikel 12: Niet-geslaagde studenten

De in de eerste zitting niet-geslaagde studenten, daarbij inbegrepen de studenten die in de eerste zitting geen definitieve versie van hun onderzoeksplan en weerleggingsnota indienden of deze niet-tijdig indienden, kunnen het onderzoeksplan volgens de aanwijzingen van de promotor, copromotor of begeleider deels dan wel volledig herwerken c.q. alsnog indienen. Het (herwerkte) onderzoeksplan moet worden ingediend uiterlijk één week voor de start van de tweede zitting. Op basis van het (herwerkte) onderzoeksplan zal de promotor het beoordelingsformulier invullen en per e-mail bezorgen uiterlijk één week na de start van de tweede zitting. De student dient binnen de week na ontvangst van dit beoordelingsformulier zijn weerleggingsnota in. De aanspraak op begeleiding door de studenten in deze situatie blijft beperkt tot één begeleidingsgesprek met de promotor, copromotor of begeleider tussen beide zittingen, waarbij zij rekening dienen te houden met de agenda van de promotor, copromotor of begeleider en dit gesprek om die reden tijdig dienen aan te vragen.

De in de eerste zitting niet-geslaagde studenten, daarbij inbegrepen de studenten die in de eerste zitting geen definitieve versie van hun scriptie indienden of deze niet tijdig indienden, kunnen deze scriptie volgens de aanwijzingen van de promotor, copromotor of begeleider deels dan wel volledig herwerken, c.q. alsnog indienen. De (herwerkte) masterscriptie moet worden ingediend uiterlijk één week voor de start van de tweede zitting. De aanspraak op begeleiding door de studenten in deze situatie blijft beperkt tot één begeleidingsgesprek met de promotor, copromotor of begeleider tussen beide zittingen, waarbij zij rekening dienen te houden met de agenda van de promotor, copromotor of begeleider en dit gesprek om die reden tijdig dienen aan te vragen. Tijdens de tweede zitting wordt opnieuw een mondelinge verdediging

in de vorm van een posterbeurs ingepland, waarvoor de datum en plaats tijdig bekendgemaakt wordt. De in eerste zitting aangeduide corrector blijft ongewijzigd voor de tweede zitting, behoudens overmacht in hoofde van dit jurylid.

De in de eerste zitting niet-geslaagde studenten die ook in de tweede zitting geen credit behalen voor het opleidingsonderdeel methodologie 3 voor masterproef: Onderzoeksplan, kunnen het onderzoeksplan volgens de aanwijzingen van de promotor, copromotor of begeleider deels dan wel volledig herwerken in een navolgend academiejaar. Zij kunnen hierbij opnieuw aanspraak maken op het vaste begeleidingsmoment zoals omschreven in artikel 6.

De in de eerste zitting niet-geslaagde studenten die ook in de tweede zitting geen credit behalen voor het opleidingsonderdeel masterscriptie kunnen deze scriptie volgens de aanwijzingen van de promotor, copromotor of begeleider deels dan wel volledig herwerken in een navolgend academiejaar. Zij kunnen hierbij opnieuw aanspraak maken op de vaste begeleidingsmomenten zoals omschreven in artikel 6.

Een student die niet geslaagd is in de tweede zitting voor het opleidingsonderdeel methodologie 3 voor masterproef: Onderzoeksplan en zijn onderwerp niet wenst te behouden in het daaropvolgende academiejaar, brengt de promotor en de coördinerend verantwoordelijke hiervan op de hoogte, ten laatste op vrijdag 8 januari 2027. De student zal dan opnieuw moeten deelnemen aan het verdeelproces van de masterscriptie.

Een student die niet geslaagd is in de tweede zitting voor het opleidingsonderdeel methodologie 4 voor masterproef: masterscriptie en zijn onderwerp niet wenst te behouden in het daaropvolgende academiejaar, brengt de promotor en de coördinerend verantwoordelijke hiervan op de hoogte, ten laatste de vrijdag van de eerste lesweek van het eerste kwartiel van het nieuwe academiejaar. De student zal door de coördinerend verantwoordelijke een nieuwe promotor krijgen toegewezen.

Artikel 13: Erasmusstudenten

Erasmusstudenten die de Universiteit Hasselt voor een semester verlaten, worden zonder meer – desnoods gedeeltelijk vanop afstand (via email, Blackboard...) – in de masterscriptiewerking ingeschakeld.

Artikel 14: Empirisch-juridisch onderzoek

De studenten die een empirisch-juridisch onderzoek uitvoeren, leven de richtlijnen van de universiteit Hasselt getroffen in naleving van de regelgeving inzake de verwerking van persoonsgegevens stipt na. Zij maken in het kader van het opleidingsonderdeel methodologie 3 voor masterproef: Onderzoeksplan (9688) een dataplan op met bijzondere aandacht voor de naleving van de bepalingen van de AVG-verordening. De studenten voeren het onderzoek in overeenstemming met dit dataplan en de geldende regelgeving inzake de verwerking van gegevens uit. Ingeval de student persoonsgegevens verwerkt, worden de geanonimiseerde of, indien niet mogelijk, de gepseudonimiseerde transcripties of data die daar verband mee houden, opgenomen in een afzonderlijk document als bijlage bij de masterscriptie. Dit document wordt niet mee opgeladen in het studentendossier en op Blackboard, maar door de coördinerend verantwoordelijke via een gedeelde beveiligde drive ter beschikking gesteld van de juryleden en gedurende vijf jaar bewaard.

Artikel 15: Publicatie

De Universiteit Hasselt heeft het recht de masterscriptie geheel of gedeeltelijk te publiceren of te laten publiceren of ze aan te wenden voor verdere studie, vanzelfsprekend met vermelding van de naam van de student.

De student mag zijn masterscriptie enkel publiceren (geheel of gedeeltelijk) of indienen voor prijsvragen met de schriftelijke toestemming van de promotor en op voorwaarde dat bij de publicatie uitdrukkelijk vermeld wordt dat het betrokken werk gemaakt werd als masterscriptie aan de Universiteit Hasselt. Ook wordt vermeld dat het werk tot stand kwam onder de begeleiding van met naam genoemde personen.

Indien de Universiteit Hasselt de masterscriptie van de student geheel of gedeeltelijk publiceert of laat publiceren, gebeurt dit zonder dat een vergoeding wordt toegekend aan de student. Wel ontvangt de student gratis het gebruikelijke aantal exemplaren of overdrukken van de publicatie.

Zowel de Universiteit Hasselt als de student hebben het recht de samenvatting van de masterscriptie te publiceren of te laten publiceren.

De afzonderlijke bijlage bij de masterscriptie met empirische data die (geanonimiseerde of gepseudonimiseerde) persoonsgegevens bevat, wordt niet gepubliceerd.